

kunde slutte mig til ham og maatte stille mig paa den modsatte Side. Jeg retter det Spørgsmaal til Conseilspræsidenten: Der- som Thinget lader hans Forslag gaa til 2den Behandling og nedsetter et Udvalg, vil da Finantsloven for indværende Finants- aar ikke blive forelagt for Thinget. Hvis dette skulde være Tilfældet, saa nøder han jo mig til at stemme mod Obergangen til 2den Behandling; thi jeg kan ikke nægte, at det, at vi i Dag skrive den 22de Januar og endnu ikke have set Noget til den for det indværende Finantsaar gjældende Finants- lov, er Noget i den Grad u hørt, at jeg mener, at alle andre Hensyn maa tilside sættes for dog en Gang at faae den Lykke at se den Finantslov forelagt.

Conseilspræsidenten (Estrup): Jeg kan ganske berolige det ærede Medlem med Hensyn til Spørgsmaalet, om den foreløbige Bevillingslov vil blive forelagt, naar denne Behandling slutter. Min og Regjeringens Mening har været den, at Behandlingen af denne vigtige Sag ikke skulde forstyrres ved en forudgaaende Behandling af den foreløbige Bevillingslov. Der som Thinget nægter dette Forslag Obergang til 2den Behandling, da er der selvfølgelig ikke nogen Grund for Regjeringen til ikke at bringe den foreløbige Bevillingslov frem, men sendes dette Forslag videre til 2den Behandling, da lægger Regjeringen deri den Mening, at dette Thing i Birkeligheden vil søge en Udvei af de nuværende Vanskeligheder ad den Vei, som Regjeringen har foreslaaet, igjennem et Tillæg til Grundloven, og da vil Regjeringen uden al Betænkelighed lægge den foreløbige Bevillingslov paa Thingets Bord, (Monrad ryfter paa Hovedet) altsaa med andre Ord, at den i ethvert Tilfælde vil blive forelagt. Dette tilføier jeg for at undgaa en Misfor- staaelse, som jeg iøvrigt ikke troede var mulig, men jeg saa, at det ærede Medlem rystede paa Hovedet, og derfor tilføier jeg det. Det ærede Medlems Forklaring af hans Stand- punkt nu i Modsetning til hans Standpunkt i 1873 var for saa vidt meget interessant for mig, som det jo tydelig fremgik deraf, at det ærede Medlem var imod Parlamentaris- men i 1873, og det vilde det ærede Medlem efter min Formening ikke kunne have været, dersom Parlamentarismen var Anden i Forsatningen af 1849, der var gaaet videre igjennem Forsatningen af 1866. Dersom det ærede Medlem havde sluttet sig til den Mening, at Anden i Forsatningen af 1866 var parlamentarisk, kunde hans Standpunkt i 1873 ikke have været det, som det var. Men af hans aabne Bekjendelse af, at han

var imod Parlamentarismen i 1873, deraf drager jeg endvidere den Slutning, at Anden i Forsatningen af 1849 ikke kan have været den, som det ærede Medlem for Kjøben- havns Amts 5te Valgkreds (Holstein) hævdede.

Første Viceformand (Høgshro); Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) har atter begjæret Ordet. Under Forudsætning af Thingets Sam- tykke (Ophold) skal jeg give ham det.

Holstein: Ja, den Slutning, den høit- ærede Minister nu drog, er selvfølgelig ikke logisk; thi fordi Anden i Forsatningen af 1849 er rent parlamentarisk, derfor behøver Anden i Forsatningen af 1866 ikke at være det. Men det, at Anden i Forsatningen af 1866 ikke er parlamentarisk, ubeluffer ikke, at Bestemmelserne i §§ 49 og 25 maa for- staaes paa samme Maade, som de bleve for- staaede i 1849, og at der med Hensyn til dem ikke er foregaaet nogen som helst For- andring. Ivertimod, den Maade, hvorpaa Forsatningen af 1866 er bleven til, og Con- seilspræsidentens egen Opfattelse og Foran- dringen i 1866 nødvendiggjør, at Bestemmel- serne i §§ 49 og 25 maa forstaaes paa samme Maade som i 1849. Jeg taler nu her ikke for det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad), thi han kan selvfølge- lig selv forsvare sit Standpunkt, men jeg taler for mig selv, som noget staar paa samme Standpunkt i denne Sag. Af det, jeg har sagt, følger imidlertid ogsaa, at man kan støtte en Regjering, der bekæmper den rene Folkethingsparlamentarisme, i 1873, saa længe den ikke har brudt Bestemmelserne i §§ 49 og 25; men at man i det Dørlig, Regjeringen gaar videre og bryder Grund- loven, at man da selvfølgelig sætter Grund- loven høiere end andre Hensyn, det synes jeg, er saa logisk og klart, at Enhver kan forstaa det. Jeg har blot gjort denne korte Bemærkning for mig selv, idet jeg selvfølge- lig ikke dermed vil foregribe, hvad det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds maatte ville sige, det har ikke været min Men- ning at ville blande mig i denne Strid, men kun for mit Bedkommende at klargjøre min Stilling. Opfattelsen af §§ 49 og 25 har med andre Ord Intet med Spørgsmaalet om ren eller ikke ren Parlamentarisme at gjøre, det er et Spørgsmaal, der er fuldst- ndig uafhængigt deraf. Selv med Anerkjen- e af Betydningen af Landsthingets forandre. Sammensætning under ordinære Forhold, selv da og selv med fuld Anerkjendelse af Kongens Ret, ere §§ 49 og 25 forstaaede, som vi forstaa dem her, og som de ble