

745 22. Jan. 1886: 1. Beh. af Lovf. om Till. til Danmarks Riges gennemførte Grundlov. 746

er Rigsretten virkelig Dommer, og ingen Anden. Flertallet kan blive valgt ind paany, og det kan blive modtaget med en ny Op-løsning af Folkethinget; dette kan ske 2—3 Gange, saa vil Tiden fordre en provisorisk Finantslov, og paa den maa følge Anklage og saa Dom. Det var det ærede nuværende Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad), der udtalte sig paa den Maade efter Op-løsningen i 1873.

Jeg skal endnu kun tilføie, at da det under de foregaaende Forhandlinger flere Gange og fra forskjellig Side er blevet anført som et Bevis for den nuværende Regjerings absolutistiske Tendenser, at endnu i dette Dieblif den foreløbige Bevillingslov af 1ste April ikke er bleven forelagt, skal jeg bemærke, at denne Lov vil blive forelagt, saa snart Forhandlingerne om denne Sag ere sluttede, det vil sige, jeg vil saa meddele den høitærede Formand, at jeg er rede til at fremlægge dette Lovforslag. Det forekommer mig at ligge klart for af den Skrivelse, jeg rettede til Formanden, saa vidt jeg mindes, den 18de eller 19de December, at det var Hensynet til denne Forhandling om et Tillæg til Grundloven og, om man vil, til Forhandlingen om Loven om Foranstaltninger i Anledning af Arbejdsløsheden, der var Grunden til, at jeg holdt dette Forslag tilbage. Jeg vil erkjende, at da jeg affendte Skrivelsen af 18de eller 19de December, da anede jeg ikke — det kan jo være min Feil — at dette Tidspunkt for Fremlæggelsen af den foreløbige Bevillingslov først vilde komme over en Maaned efter, at jeg havde affendt Skrivelsen. Heri ligger selvfølgelig ikke nogen Bebreidelse til den høitærede Formand, men jeg nævner det kun som noget Faktisk. Grunden til, at den foreløbige Lov ikke blev fremlagt den Gang, var Hensyn til Behandlingen særlig af dette Grundlovsforslag, og saa snart denne Behandling er tilendebragt med det Resultat, jeg forudsætter, saa vil Meddelelse ske fra min Side til den høitærede Formand om, at jeg er rede til Fremlæggelsen.

Første Viceformand (Høgsbro):

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds har begjæret Ordet. Det er kun med Thingets Samtykke, jeg kan give det ærede Medlem Ordet, da han allerede

har havt det to Gange; men jeg forudsætter, at Thinget Intet har derimod.

Solstein: Ja, den sidste Meddelelse skal jeg Intet sige til. Vi have modtaget lignende Meddelelse før, og Snarligheden viste sig at være omtrent 2 Maaned. Jeg skal blot bemærke, at dersom det Løfte nu indføres, Conseilspresidenten denne Gang har givet, vil den provisoriske Finantslov være forelagt netop saa sent, at det staar i Regjeringens Magt at slutte Rigsdagen og jende den hjem, forinden vi faae den behandlet. Jeg antager, at dette er fuldkommen tilstrækkeligt til at karakterisere Regjeringens Fremgangsmaade med Hensyn til denne Sag. — Hvad det Andet angaar, som nu er blevet fremført fra den høitærede Ministers Side eller anført til Forsvar lige overfor de Angreb, der ere rettede mod ham, og som Svar paa de Spørgsmaal, jeg tillod mig at rette til ham, kan jeg ikke nægte, at det har forbedret mig i allerhøieste Grad, lige overfor min Paavisning af, hvad Mening den var i 1849 med §§ 29 og 45 i Grundloven; thi det var derom, Spørgsmaalet dreiede sig, om den rette Forstaaelse af disse Paragrafer og Slet ikke om hvorvidt Grundloven af 1849 var rent parlamentarisk eller blandet parlamentarisk. Rige overfor Spørgsmaalet om, hvorledes disse Paragrafer skulde forstaaes, og efter min Paavisning af, at de kun kunne forstaaes saaledes, og kun ere blevene forstaaede saaledes, som vi nu forstaa dem, saavel fra Ordførers Side som fra Finantsministeren, Grev Spønnecks Side, har Ministeren ikke Andet i sit Svar eller til Høvedelsen af sin Opfattelse, end et Citat fra 1873 af Krieger, hvilket handler ikke om disse Paragrafer, men om Parlamentarismen efter Indførelsen af Forfatningen af 1866. Jeg tror, det havde været umuligt for Ministeren klarere og tydeligere at paavise, at han er ude af Stand til at imødegaa den Opfattelse, der her er gjort gjældende fra Folkethingets Side med Hensyn til Forstaaelsen af Grundloven.

Paa mit næste Spørgsmaal om, hvilken Forskiel der var paa Ministerens Politik og Absolutisme, og hvori Hensynet fra Ministerens Side laa til den almindelige Valgret, som han paastaar, at han viser, havde Ministeren kun det Svar at læse et Citat op af et Medlem, hvori Rigsretten nævnes