

Alberti: Det er unæteligt meget smukt gjort af de tre ministerielle Thingmænd som have havt Ordet, at de ville forsøge paa at vasse den Blet af Ministeriet, at det ikke fralægger sig fornæmelige Sigtelser. Hvad nu først det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) siger, at Høiesteret har givet Dom for, at den ikke kan besatte sig med en saadan Sag, da er dette mig ubekjendt. Jeg kjender derimod meget vel en anden Høiesteretsdom, og det er formodentlig til den, det ærede Medlem sigtede, det er nemlig den Dom, der blev affaagt i Sagen mellem det forenede Venstres Bestyrelse og Ministeriet angaaende Venstres Manifest om den første provisoriske Finantslov; men i denne Høiesteretsdom staar, at Udrykket „Grundlovsbrud“ ikke er strafbart. Hvorledes nu det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds kan fortolke eller omskrive et saa klart Ord til, at det skulde være det Samme som, at Sagen ikke kunde paadømmes af Høiesteret, det vil jeg overlade til de Herrers Bedømmelse, der høre til den ministerielle Fortolkningsstole, og det er formodentlig derhen det ærede Medlem søger for at blive stedeordnet med andre store Mænd her i Landet paa høre Side. Jeg skal gjerne lade ham forsøge, om han kan gjøre Professorer angaaende Rigsretten. Jeg har Intet med den Sag her at bestille. — Dernæst kommer Rigsdagsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) og gjør en endnu finere Distinktion med Hensyn til Ministeriets Frihed for at vasse sig ren, det er nemlig, at der ikke er sagt om Ministeriet, at Grundlovsbrudet er forfættligt. Naar man siger om en Førsteminister og alle de andre Ministre, at de foretage et aabent og utvetydigt Grundlovsbrud, saa skulde man tro, at de, der udtale det, forudsatte, at Ministeriet kjendte Grundloven. Naar jeg taler til Ministeriet, saa forudsætter jeg, at det Ministerium eller den Førsteminister, der har siddet i ti Aar og været med at give Grundloven, eller hvis Navn staar under Grundloven, at den Minister veed, hvad der staar i Grundloven, og at han ikke overtræder den, uden han har Forsæt til at overtræde den. Det mener jeg, følger deraf, og jeg vil anbefale den ærede Taler at tage et lille Kursus om Betydningen af Ordet Forsæt hos hans Venner de Herrer juridiske Professorer Goos og Mazen, saa bliver han nok oplyst om Rigtiigheden af det, jeg her siger. — Det ærede Medlem (Sagd), der sidst talte, var ogsaa som bemærket ved at afbvette Pletten paa Ministeriet. Han sagde, at det kan ikke nytte, at

Ministeriet sagsøger, og at det hører under Rigsretten. Formodentlig er han Medlem af samme Fortolkningsstole, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen), og saa vil jeg overlade ham til at blive der, thi den Tale, han førte i Samklang med Medlemmet for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds, har jeg allerede imødegaaet. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) afviser min Mening, at Provisoriet har udfaaeret sig Sult til Medhjælp. Jeg veed ikke, om det ikke hører til Sult at sidde 6 Maaneder paa sædvanlig Fangekost. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem tror, at der banker Sul og Føde nok der. Jeg veed ikke, om det ikke nok kunde faldes en Slags Sult at sætte to Mænd i Fængsel her i Kjøbenhavns Bastille i 3 Maaneder og ikke ville løsgive dem paa en usofastelig Kaution fra forskjellige Sider. Jeg kunde spørge det ærede Medlem, om det ikke var at bruge Sult, naar de tog Pigen fra Søvel og Bøveren fra samme By og satte dem ind i Hullet i Viborg i nogle Maaneder, og derefter overantvortede dem ved Dom til Fængsel i 3 Maaneder. Brugen af sædvanlig Fangekost til de tre sidst Domsældte er en ny Opfindelse, men Kunsten siger, ogsaa for Provisorierne, og vi komme nok snart hoiere op. De ere jo ikke tilfredse, de ægte Provisorier, med at Folkethingets Formand ikke er kommen i Forbedringshuset. Sa skulde det ikke kunne naas i en nær Fremtid ved Hjælp af et nyt Provisorium, saa tror jeg heller ikke længere paa Provisoriets Fremgang, saa falder det snart mat og dødt til Jorden. Taleren fra Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) er netop en af dem, jeg før sigtede til, da jeg talte om „Arbeidernes Værn“; han er en af dem, der opfordrer Bøngemænd i Kjøbenhavn til at støtte Arbeidsgiverne, som ville sulte Hundreder af Medborgere fra deres Foreningsret, som er deres grundlovmæssige Stilling. (Hør, Hør!). Den Mand, der staar overfor mig, er en af dem, der netop tilskynder til at bruge Sult til Hjælp ved Provisoriets Gjenneførelse (Dinesen: Det er ikke sandt!) Det har jeg læst mig til i Aviserne; hvis de ikke falskelig have brugt denne Mand's Navn, siger jeg ham her, at han er en af dem, der hjælpe til at sulte Medborgere fra deres Foreningsret. (Dinesen: Det er ikke sandt.)

Formanden (Berg): Mod denne Indsigelse fra det ærede Medlem, bør man ikke gjentage denne Udtalelse.