

Første Viceformand (Høgskbro):

Da der endnu er indtegnet tre Talere, skal jeg hermed afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1 og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Danmarks Riges gjennemsete Grundlov af 5te Juni 1849.

2) Første Behandling af:

Grundlovs-Forslag angaaende et Tillæg til § 53 i Danmarks Riges gjennemsete Grundlov af 5te Juni 1849.

3) Første Behandling af:

Forslag til Tillæg til og Forandringer i Grundlovens §§ 25, 49 og 53.

Mødet hævet Kl. 4. 20'.

Fire og tredivte Møde.

Fredagen den 22de Januar 1886 Kl. 1.

Sekretæren, Hansen Sir, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understrevet.

Første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Danmarks Riges gjennemsete Grundlov af 5te Juni 1849.

Haastруп: Naar man læser i Medstandernes Blade om disse Dages Forhandlinger, vil man finde dem kaldte Diskussionsmøder, Venstres Diskussionsmøder eller Liggende, og man maa give dem noget Ret, thi det er jo det Beklagelige under vore nuværende Forhold, at man maa sige: De rig-

tige Forhandlingers Tid er forbi, de ere ved denne Regjerings Politik ligesom praktiserede ud af Verden, Bevísernes Tid er forbi. Der spørges ikke mere om Bevísér hverken paa det ene eller det andet Omraade. Der som man spurgte om Bevísér endnu, blev der i Gaar her i Salen forelagt Bevísér af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein), som jeg tror det ikke vil være let for Rogen at gaa udenom og bortestamotere. Jeg tror, han fremkom med Bevísér paa, hvad der burde være konstitutionel Praxis, saa det var nok værdt at lægge Mærke til det. Men som sagt, jeg tror, Bevísernes Tid er forbi og det paa alle Omraader, ikke alene her i Salen, ikke alene her, hvor de politiske Forhandlinger skulle pleies, men paa alle Omraader. Hvor spørges der i vor Retspleie om Bevísér, bare man har en politisk Modstander? Vi have slyvende Domstole, der som Ørne flaa ned paa deres Bytte. Spørges der om Bevísér? Nei. Det er jo bekendt; Dommerne have jo selv tilstaaet, at man dømmes paa Indtæier. Efter 1878 og 1879 blev der, saasnart En eller Anden tillod sig at kritiseres Regjerings Handlinger, sagt: Ingen Storpolitik! Den Ene af Regjerings Benner efter den Anden reiste sig i vor daværende Sal paa Slottet og sagde, at det var Storpolitik, saasnart En tillod sig at gjøre en Bemærkning imod Regjeringen om Et eller Andet; det var Storpolitik; det maatte man ikke tale om; nei! da skulde det være den blødeste og venligste Forhandling. Og dog har denne Regjering, siden den kom til at staa paa den Plads, ikke gjort Andet end drevet Storpolitik. Det har været dens Opgave at splitte Oppositionen her, og dens Hovedopgave har været at faae Tynghdepunktet flyttet over i det andet Thing, Tynghdepunktet derhen, hvor de mere besiddende Klasser kalde Medlemmer til at sidde. Naar man saadan raabte: Ingen Politik! var det kun for at afvende Opmærksomheden fra den Storpolitik, der gik i Svang, og som saadan noget langsomt udviklede sig; men efterhaanden blev det jo nødvendigt for at faae Sagen bragt til Afslutning at faae Konfliktspørgsmaal op — ja, det skal jeg ikke komme ind paa, det er omtalt af flere Talere i disse Dage, hvordan man har søgt Konflikt paa forskjellige Punkter, hvorledes man har drevet Visnepolitik her fra Regjerings Side i saa høi Grad, at de Forslag, der kom frem fra Thingets Medlemmer, og som vare en Folge af Grundlovens Løsteparagrafer, som f. E. Ministeransvarlighedsloven, bleve afviste fra Regjeringen. Jeg kan godt forstaa, at Regjeringen fremkommer med Forslag til Grundlovsforandring, men det vilde være