

hvis det skulde blive Lov, ja, saa er i Virkeligheden Grundloven helt affattet. Den har allerede ved den foreløbige Lov lidt en overordentlig stor og væsentlig Begrænsning, og jeg maa tilstaa, at jeg langt foretrækker den gamle Absolutisme for den Absolutisme, der saaledes indføres under et konstitutionelt Skiu. Den gamle Absolutisme har en ren og klar Fod at staa paa, men det er en stor Forvirring af Retsbegreberne, naar man skal gaa frem paa den Maade, som vor Tids Udvikling synes at skulle føre hen til. Jeg kan ikke stemme for den ærede Forslagsstillers Dagsorden, thi jeg stemmer mod den foreløbige Lov, for nemlig fordi den er i Strid med Grundlovens § 1, men derimod ikke, fordi den staar i Strid med Grundlovens § 49. Det er fornemlig, fordi jeg anerkjender, at der kan være Tilfælde, i hvilke man kan være nødt til at give ogsaa en provisorisk Finantslov, men da bør Regjeringen ved Udstedelsen af en saadan provisorisk Finantslov handle som ved Udstedelsen af alle andre provisoriske Love. Den maa anse sig som en Befuldmægtiget for de to andre Faktorer af den lovgivende Magt, og den vil derfor ikke i en saadan foreløbig Lov kunne sætte Noget, som den veed er i Strid med en af de andre lovgivende Faktoreres Villie og Dnske.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Jeg vil kun lige overfor det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) udtale, at jeg for mit Vedkommende ikke paa nogen mulig Maade har kunnet uddrage de Slutninger, han uddrog, af den høitærede Conseilspræsidents Ord. Det ærede Medlem mente, at der fra Regjeringens Side var udtalt Noget, som vilde lede til en ny Statsret „for Tilfældet“, nemlig den statsretlige Bestemmelse, at der til Ophævelse af en provisorisk Lov hørte begge Things Samtykke. Dette ligger efter min Opfattelse aldeles ikke i den høitærede Conseilspræsidents Ord, tværtimod, det Modsatte synes at ligge deri. Den høitærede Conseilspræsident nævnte, at dette, at begge Things Samtykke hørte til Ophævelsen af en provisorisk Lov, kun var begrænset til det rent enkelte Tilfælde, at Forelæggelsen af den provisoriske Lov skete ved det private Initiativ. Men han anerkjendte, at en eneste Forkastelse ved 1ste Behandling af den af Regjeringen forelagte, provisoriske Finantslov vilde være en fuldstændig Ophævelse af den. Det vil altsaa ses, at der til at for-

kaſte en provisorisk Finantslov blot behøves en eneste Afstemning her i dette Thing angaaende den af Regjeringen forelagte provisoriske Lov, og at det altsaa er langt fra, at Folkethinget er sat ud af Spillet med Hensyn til denne Lovs Skjæbne, at det tværtimod har den fuldstændig i sin Haand, naar det blot har Taalmodighed til at vente med Forhandlingen, til den foreligger fra Regjeringens Side.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Bojsen: Ja, Diskussionen om, hvad der indeholdes i den af Regjeringen i Dag afgivne Erklæring, vil jo have sin rette Plads, naar den foreligger trykt, og der saaledes ikke kan være Tvivl om, hvad der staar deri. Jeg nærer imidlertid ikke den fjerneste Tvivl om, at min Opfattelse deraf er rigtig, idet nemlig det ærede Medlem fra Helsingør (Thomsen) glemte et Hovedpunkt i Erklæringen, det nemlig, at Regjeringen forbeholder sig at vælge Tidspunktet for Forelæggelsen af provisoriske Love, og er dette Forbehold taget, ville de Herrer strax kunne se, at det staar i Regjeringens Haand at vælge et saadant Tidspunkt for Forelæggelsen af de provisoriske Love, at Things Behandling af dem bliver fuldstændig illusorisk.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Saavidt jeg opfattede den høitærede Conseilspræsidents Ord, var det kun en Gjengivelse af Grundlovens Bestemmelser, idet han nemlig udhævede, at der i Grundloven ikke findes nogen anden Bestemmelse for Forelæggelsen af en provisorisk Lov end den, at den skal forelægges den først sammentrædende Rigsdag. Hvad det imidlertid her kommer an paa, mine Herrer, er mindre Spørgsmaalet om, hvad vi ville lægge ind i Conseilspræsidents Ord. Jeg finder det fuldstændig rigtigt at vente med at diskutere disse Ord, indtil de foreligger trykte, men saa skulde man have ladet være med at begynde, idet den første Begyndelse med Nødvendighed leder til en Forkastelse. Hvad jeg synes, det væsentlig maa komme an paa, er Regjeringens Handlinger, og Regjeringen har ikke ventet til Samlingens Slutning med at forelægge Loven. Den har sagt, vi ville forelægge den, naar 1ste Behandling af Finantsloven er tilendebragt, og da Finantslovens 1ste Behandling jo er