

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bjørnbat, Blem, Bøjsen, Brandes, Buss, Bonløkke, Bøtler, D. Christensen, S. P. Christensen, Th. Christensen, Christianfen, Christoffersen, Clausager og Clausen.

Nei:

Dahl, Dinesen, Gad, S. Hage, Jagd, Rosen, Scharling, Scheel, Strøm, Thomsen, Tvermoes, Weede, Aberg og Carstensen.

Stemte ikke:

C. B. Nyholm.

Fraværende:

Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), S. C. Høld, Højmark, Juul, Klein, N. Ravn, Scavenius, Schjøth, N. Andersen, Bluhme (byg) og Briz.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Tillæg til den almindelige borgerlige Straffelov. (Foreløbig Lov af 2den November 1885. Nr. 224 i Lovtidende Nr. 50, 1885).

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (Alberti): Ogsaa ved denne Forhandling savner jeg Justitsministeren, der har kontraseret den foreløbige Lov om Tillæg til Straffeloven. Denne foreløbige Lov indeholder jo Regler om Straf i forskellige Retninger og Indskrænkning i den almindelige Tale- og Skrivefrihed og Forhandling af Vaaben o. s. v. Alle disse mærkelige Bestemmelser, som oven i Kjøbet til Dels ere udtrykt med en sær Grad af Utydelighed og i et usforstaaeligt Lovsprog, alle disse Lovbestemmelser vilde jo kunne komme til en yderligere Forklaring og Begribelighed, hvis man havde Ministeren her til Stede. Det bliver hans Ansvar ligeoverfor den offentlige Mening, at han udebliver herfra. Jeg vil derfor ikke gaa ind paa at udtale mig videre i formel eller reel Henseende om dette Lovforslag. Kun vil jeg sige, at deri

indeholdes jo ikke direkte Begjæring eller Anvendelse af Pengemidler, men Penges Anvendelse vil alligevel blive en naturlig Folge af Lovens Brug. Jeg vil ogsaa herom stille et Forslag til en motiveret Dagsorden, som er saaledes lydende: „Det Folkethinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og derved forkaster „foreløbig Lov“ af 2den November 1885 „angaaende Tillæg til den almindelige borgerlige Straffelov“, hvilken foreløbige Lovs Udstedelse er stribende mod Grundlovens § 25, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“ Jeg vil aflevere Forslaget til Formanden og udbede mig endnu et Dieblits Dpmærksomhed.

Formanden (Berg): Den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen lyder saaledes: „Det Folkethinget nægter sit Samtykke til det foreliggende Lovforslags Fremme og derved forkaster „foreløbig Lov“ af 2den November 1885 „angaaende Tillæg til den almindelige borgerlige Straffelov“, hvilken foreløbige Lovs Udstedelse er stribende mod Grundlovens § 25, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“ Forhandlingen drejer sig nu herom. Den ærede Forslagsstiller har Ordet.

Forslagsstilleren (Alberti): Thinget vil have bemærket, at Forslaget til Dagsordenen deri afviger fra de tvende nu vedtagne Forslag, at Grundlovens § 49 ikke er paaberaabt deri saaledes som i de to først fremsatte Forslag. Dette hidrører som bemærket derfra, at den foreløbige Lov ikke direkte forlanger Penges Anvendelse. Da Thinget med saa overveiende Flertal har vedtaget at forkaste de tvende andre foreløbige Love og sluttet sig til mine Forslag derom, haaber jeg, at dette sidste Forslag vil finde ligesaa varm Billigelse heri Forsamlingen.

Formanden (Berg): Ordet er endvidere begjæret af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) og det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad), men Afslutning af Forhandlingerne er forlangt af: N. Clausen, Tauber, Bajer, S. Sjørgensen, Albertsen, Tang, N. Nielsen, S. Hansen, N. Nielsen, Felbthusen, Røhr, S. Sørensen, S. Buss, Dusen og Schelde.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutning af Forhandlingerne med 71 Stemmer mod 12.