

akkurat det Samme, som det paafølgende Mini-  
 nisterium og det nuværende Ministerium  
 have oplevet, nemlig Folkethingets Dom; det  
 er Folkethinget, der vil dømme et Ministerium  
 forud, og det er Folkethinget, der vil gjennem  
 sine Handlinger indvirke bestemmende ikke  
 alene paa, hvem der ikke skal være Minister,  
 men ogsaa paa, hvem der skal være det. Det  
 var Kampen, vi den Gang stode lige over-  
 for, og det er den Kamp, som har fortsat  
 sig. Jeg er nu af den Overbevisning, at  
 saalænge Folkethinget ledes af den Anskuelse,  
 er det rigtigt for enhver Regjering ikke at  
 bryde sig derom, men kæmpe mod denne  
 urigtige Doktrin, fordi den efter min Opfat-  
 telse fører os dybere og dybere ned mod en  
 Afgrund. Jeg erkjender imidlertid ogsaa, at  
 Forholdene nu ere stillede saaledes paa Spid-  
 sen, at det er i højeste Grad ønskeligt fra  
 alle Sider at komme ud af den nuværende  
 Tilstand, at komme ud af det nuværende Ufø-  
 re, og at komme bort fra den Tilstand, hvor det  
 er utvivlsomt, at vi staa overfor andre For-  
 udsetninger end dem, der vare Grundlovens  
 oprindelige. Naar Folkethinget ikke vil gjen-  
 optage Arbeidet, ser jeg imidlertid ikke, at  
 der er nogen anden Vej, der kan føre os ud  
 af det, end den, at gaa bort fra disse Talens  
 mange Ord og gaa til Handling, nemlig til,  
 at vi faae det Spørgsmaal bragt ind for den  
 kompetente Domsstol: Er den Tilstand, hvori  
 vi nu leve, og som er udenfor Grundloven,  
 et Brud paa Grundloven eller ikke? Er den  
 et Brud paa Grundloven, er der ingen  
 Tvivl om, at Rigsretten vil erklære Mini-  
 strene for skyldige, og da ville vi være førte  
 ind paa en anden og bedre Vej. Men dette  
 at tale op ad Bægge og ned ad Stolper  
 nytter ikke Noget. Derimod at bringe Sæ-  
 gen til Afgjørelse er det, som det kommer  
 an paa, og det ærede Folkething har sandelig,  
 naar det ikke vil gjenoptage Arbeidet, som er  
 den bedste Maade at ordne det paa, ikke an-  
 den Vej til at bringe os ud af Stedet end  
 at gaa til Rigsretten. Dersom de Herrer  
 ville gjenoptage det saalige Arbeide, dersom  
 de ville ved dygtigt Arbeide faae Lovgiv-  
 ningsværket fremmet, vil Folkethinget selvs-  
 følgelig siebliffelig gjenvinde den moralste  
 Sindslydelse, som vi virkelig Alle sammen ønske,  
 det maa faae. Men andre Veie end de  
 nævnte gives sandelig ikke.

**Klein:** Der er to Ting, jeg er fuld-  
 stændig enig i med det ærede Medlem fra  
 Helsingør (Thomsen). Den ene Ting be-  
 høver jeg ikke nærmere at komme ind paa,  
 det er Udtalelsen om, at det var høist ønske-  
 ligt, at vi kom ud af Uføret; det er, om jeg  
 saa maa sige, mit Alpha og Omega (Thom-

sen: Mit ogsaa!) Den anden Ting, jeg  
 er enig med ham i, er, at den bedste Maade  
 at komme ud af Uføret vilde være, at Folke-  
 thinget gjenoptog Arbeidet. Det er ikke noget  
 Nyt for mig at sige dette. Det griber jeg  
 enhver Leilighed til at sige. De to Ting er  
 jeg enig med det ærede Medlem i. Derimod  
 er jeg ikke saa enig med ham, naar han  
 mente, at hvis man ikke vilde vælge den an-  
 befalede Fremgangsmaade, var der ingen anden  
 Vej at gaa, end at søge en Afgjørelse ved  
 Rigsretten. Jeg gjen tager det stadigt for  
 ikke at blive misforstaaet, at jeg hverken an-  
 befaler eller fraraader at gaa til Rigsretten.  
 Jeg kan ingen af Delene, men jeg kan ikke  
 andet end udtale, at jeg meget godt kan for-  
 staa, at der for Mænd, som have den Pligt  
 navnlig at tage Hensyn af politisk Natur, kan  
 være meget at overveie, inden man bestemmer  
 sig til at gjøre et saadant Skridt som at  
 reise en Rigsretssag. Jeg tror ikke det er  
 rigtigt uden videre at rasjonere saaledes:  
 Enten bliver vedkommende Minister dømt,  
 eller ogsaa bliver han frifunden, og i begge  
 Tilfælde faae vi Klarhed over Situationen.  
 Det er mig nemlig for det Første ikke ganske  
 klart, at vi faae Klarhed i den Forstand, at  
 Striden dermed er afgjort. Paa den anden  
 Side er det mig heller ikke klart, at en saa-  
 dan Klarhed i ethvert Tilfælde vilde være  
 Noget, der kunde anses for at være et utvivlsomt  
 Gode. Denne Sag er imidlertid af en  
 saa delikat Natur, at jeg ikke ønsker at ud-  
 tale mig nærmere derom. Jeg henstiller  
 kun dette til nærmere Overveielse for de  
 Mange, ikke blot i denne Sal, men ogsaa  
 udenfor den, som mene, at man har en saa  
 nem og klar Maade til at komme ud af det  
 Hele paa, nemlig ved at faae en Domsstols  
 Afgjørelse. Jeg tror, der er Meget, som for-  
 tjener Overveielse, uden at det derfor paa  
 nogen Maade er min Mening at udtale mig  
 imod at gaa til Rigsretten. Der er en tredje  
 Ting, hvori jeg er enig med det ærede Med-  
 lem fra Helsingør; det er mig hjært at for-  
 dybe mig i Erindringer fra den Tid, fra  
 Fortiden, da vi sad Side om Side med hin-  
 anden. Jeg er enig med ham i, at der var  
 en Tid, da vi ikke kunde glæde os ved at  
 møde megen Tillid eller Venlighed fra Folke-  
 thingets Side. Fremdeles er jeg enig med  
 ham i, at vi vare enige om, at dette ikke  
 burde udvøse nogen Sindslydelse paa, at vi jo  
 gif den Vej, som vi ansaa for vor Pligt at  
 følge, og det gjorde vi ogsaa, vi lode os ikke  
 affrætte af den Modstand, vi mødte. Altsaa  
 mener jeg, det er politiske Mænds Pligt, i  
 hvilken Stilling de end ere, som Ministre eller  
 Rigsdagsmænd eller paa anden Maade som  
 aktive Politikere, ikke at bryde sig om at faae