

Stridt, som netop ere af den Art, at de en Gang i Tiden maa fremkalde Rigsretsanklage, og altsaa gjøre dem inhabile, og samtidig med disse to Ting bryder Regeringen Dag for Dag Grundloven. Det er en meget forsigtig Fremgangsmaade af den høie Regering, at den samtidig med at bryde Grundloven sørger for, at Dommerne blive saaledes kompromitterede, at de ikke kunne dømme, og at, hvis de dog skulle dømme, have de ingen Lov at dømme efter; saa kan den svare: Gaa til Rigsretten, vi ere ikke bange. Derjom det er det, som det ærede Medlem for Helsingør (Thomsen) kalder at stille sig i Brechen, da vil jeg sige, at dertil hører der ikke meget Helttemod. Nei, det Helttemod have vi snart nok af, det have vi hørt saa meget om. Men jeg siger, at det er lige det Modsatte af Helttemod. Naar man nu hører sig saaledes ad, da synes jeg ikke, at man burde tale om Afgtelse for Landstingets og Rigsrettens Selvstændighed, thi det er en virkelig Mangel paa Afgtelse at bringe Folk i en magtesløs Tilstand, og er der Noget, som er gaaet ud over Landstinget, saa er det sandelig det Misbrug, som den nuværende Regering har gjort af Landstinget.

Jeg kommer tilbage til det ærede Medlem for Helsingør (Thomsen), idet jeg besklager, at han virkelig er kommen saa vidt, at han slet ingen Mening vil have om den Sag, der foreligger. Jeg spørger det ærede Medlem: Tør det ærede Medlem ikke sige saa meget, som at det er grundlovmæssigt at udstede en saadan kongelig Resolution? Vil det ærede Medlem blot erklære dette paa sit Partis Vegne: Vi finde det grundlovmæssigt, hvad der er slet, — saa er jeg tilfreds. En Mening maa det ærede Medlem dog have, thi hvorledes kan han nogenstunde komme til Rigsretten, naar han ingen Mening har? (Afbrydelse.) Det behøves ikke, siger det ærede Medlem; de have altsaa ingen Mening. (Afbrydelse af N. Andersen.) Det ærede Medlem fra Hjerteminde siger, at det er ikke grundlovmæssigt. Nu gif der altsaa een Mand fra det ærede Medlem for Helsingør. (Afbrydelse.) Det ærede Medlem fra Thisted (Sagd) siger, at de holde paa, at det er grundlovmæssigt. (Afbrydelse af Sagd.) Ja, det ærede Medlem fra Thisted (Sagd) taler kun for sig selv; han har ingen Benner. Vi høre altsaa nu, at det ærede Medlem fra Thisted finder Resolutionen grundlovmæssig; det ærede Medlem for Helsingør (Thomsen) har ingen Mening, og det ærede Medlem for Hjerteminde (N. Andersen) siger, at den er grundlovstridig. Jeg synes, at der er Anledning for den

ærede Ordfører for dette ærede Parti (Thomsen) til at samle sine Medlemmers Mening til en Tilkjendegivelse. Lad os faae det at vide: Holde de paa, at det er grundlovmæssigt, saa lad deres Grundlovstrofast blive bekendt for Landet. Vi vide jo, at Grundlovens Opretholdelse i Forbindelse med Frihed og Fremskridt er den Sane, hvorunder den nuværende Regering har ført Kampen, og det er da interessant at faae ogsaa denne Illustration af deres Grundlovstrofast. Eller lad os faae en aaben Erklæring om, at de ansæ Resolutionen for grundlovstridig, men at de ikke tør sige det. So mere vi forlænge denne Debat, desto mere viser det sig, at de Herrer ikke ere enige. Eller lad os faae at vide, om de Herrer staa paa Standpunktet fra Helsingør, at man ingen Mening har. Men det synes jeg dog egentlig, at Offentligheden er berettiget til at forlange at faae at vide, hvor de Herrer staa.

**N. Andersen:** Det er jo vistnok Noget, som Alle kunne være enige om, at den Tilstand, hvori vi nu leve, ligger udenfor Grundloven. Det er der Ingen, der tvivler om, heller ikke paa Høires Side. Men det, vi holde paa, det vi mene, giver Regeringen Adkomst til at handle, som den har gjort, er, at de Herrer selv have bragt os udenfor Grundloven ved at nægte at behandle Finantsloven, ved at forkaste den provisoriske Finantslov, da den blev forelagt. Derved have de skabt den Tilstand, hvori vi nu befinde os, og saa længe det behager de Herrer at blive i den Tilstand, sige vi: vi holde ikke deraf, men vi skulle se at holde ud med dem. Vi sige ikke, at det er grundlovmæssigt, at der gives en kongelig Resolution i Stedet for en Finantslov, men vi sige, at de Herrer have skabt den Tilstand, og det skulle de ikke slippe fra, om de gjøre nok saa mange Kunstner.

**Sagd:** Jeg skal blot med Henhyn til de Bemærkninger, som umiddelbart bleve henvendte til mig, tillade mig at svare. Naar den ærede Rigsdagsmand fra Leire (Holstein) med den sædvanlige Suffisance, hvormed han udtalser sine Paaastande, erklærer, at der fra denne Side aldrig er bleven ført Beviser eller givet Argumenter for den Paaastand, at der fra den anden Side er begaaet Grundlovsbrud, da vil jeg sige, at det er meget vanskeligt at opstille Beviser og give Argumenter, som han tager for gyldige; thi det er en bekendt Sag, at hvad man ikke vil se, det kan man ikke se. Da Udtalelsen umiddelbart er ret-