

Seg maa i ethvert Tilfælde, forinden jeg fængsles, begjære Kjendelse affaag med Hensyn til min ovenfor fremsatte Protest og Indsigelse, og for saa vidt De ikke i Følge Frdn. 28de Febr. 1845 § 4, sfr. § 26 maatte anse Dem kompetent til som Foged at affige saadan Kjendelse, maa jeg herved begjære Spørgsmaalet forelagt Kongens Foged heri Staden til Paakjendelse, idet jeg maa formene, at den Kompetence, der tidligere i Følge Frdn. 15de Juni 1771 § 12 var hos den der omhandlede „Kongens Foged“, nu efter Frdn. 28de Febr. 1845 § 4 og § 26 maa være hos den nuværende „Kongens Foged“, for saa vidt den ei er overgaaet til Kjøbenhavns Politidirektør.

Seg forbeholder mig saavel med Hensyn til den eventuelle Kjendelse som med Hensyn til den eventuelle Fængsling min Ret i videste Omfang, navnlig min Ret til enten ved Appel eller a prima instantia at fordre Kjendelsen omstødt og tilsidest, og Fængslingen m. v. hebet og kjendt uetterrettelig, samt til at drage Dem og alle andre Vedkommende til Ansvar til Straf og Erstatning.

Kjøbenhavn, den 24de Januar 1886.

C. Berg.

Sigelghyende Protest har jeg modtaget, hvorfor kvitteres.
dat. ut sup.

Carsten Petersen,
Politidirektør.

Med Hensyn til det Brud paa Grundlovens § 57, der er sket derved, at Folkethingetsmanden for Veile Amts anden Valgkreds trods denne sin Protest er bleven fængslet paa en Tid, da Rigsdagen er samlet, uden at Folkethingets Samtykke er indhentet, kan Udvalget ganske henholde sig til de Udtalelser, det har fremsat i Betænkningen over den Begjæring om Orlov, der er fremskommen fra den paa lignende Maade fængslede Folkethingetsmand for Thisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn).

Men nærværende Sag har saa meget større Betydning, som det her ikke blot dreier sig om Fængsling af et af Folkethingets Medlemmer, men af Thingets valgte Formand.

Regjeringen har herved ikke blot uden al retlig Hjemmel berøvet Veile Amts 2den Valgkreds dens Repræsentant i Folkethinget, ligesom den tidligere har berøvet Thisted Amts 4de Valgkreds dennes Repræsentant, men den har endog midt under Thingets Virksomhed berøvet dette dets Repræsentant

overfor Omverdenen og Lederen af dets Forhandlinger.

Man vil forgjæves søge noget Sidestykke til en saadan hensynsløs Indgriben i en lovgivende Forsamlings Virksomhed. Og Udvalget foreslaar derfor Thinget i sin Indsigelse mod de stedsundne grundlovstridige Fængslinger af Rigsdagsmænd at lægge særlig Vægt paa dette Moment.

I Henhold dertil stiller Udvalget følgende:

Forslag til Beslutning af Folkethinget:

Folkethinget nedlægger Indsigelse mod de Brud paa Valgernes og Thingets Ret, der er skete derved, at Folkethingetsmand, ja endog Folkethingets Formand, i Strid med Grundlovens § 57 er bleven fængslede paa en Tid, da Rigsdagen var samlet, og uden at Thingets Samtykke var indhentet.

J. Bajer.

J. Bojsen,
Formand.

H. Hansen (Sors Amt).

H. Holm,
Ordfører.

Sofus Høgsbro.

B. Hørup.

J. Rasmussen,
Sekretær.