

2 071 Kr. 52 Ø., medens det øvrige Beløb 1 888 Kr. 48 Ø. blev ført til Indtægt for Statskassen. Summen er ifølge erhvervet Oplysning anvendt saaledes: Diæter (26 Dage à 6 Kr. pr. Dag) og Rejsegodtgjørelser til Kommissionens 4 Medlemmer 1 529 Kr., Befordringsudgifter for Kommissionen under Møderne og Leie af Lokale 397 Kr. 85 Ø., Diæter og Rejsegodtgjørelser til Præster m. fl., som have været indkaldte til at deltage i Kommissionens Møder, 661 Kr. 09 Ø., Tegninger, Overslag til nye Kirker 200 Kr., Generalstabskort 60 Kr., Porto og Skrivematerialier 71 Kr. 58 Ø., Sekretærløn 192 Kr., i Alt 3 111 Kr. 52 Ø.

Ministeriet beklager, at der ved en Feiltagelse ikke er erhvervet Efterbevilling ved Tillægsbevillingsloven for 1883—84, og, da en saadan mangler, indstiller man Udgiften til at passere."

Denne Indstilling bør formentlig følges.

24. Samme Paragraf IV. Post 1. Til Komplettering af Hærens Materiel:

Underkonto 1. Til Anskaffelse af Feltmateriel af Model 1876.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

"Der anvendtes til dobbeltvirkende Brandrør 22 192 Kr. 35 Ø., nemlig til Materialier 11 255 Kr. 54 Ø., Redskaber 1 126 Kr. og Arbejdsløn 9 810 Kr. 81 Ø. Hertil var intet Beløb bevilget paa Finantsloven, men Ministeriet havde paa egen Haand i Efteraaret 1881 sluttet Kontrakt med Krupps Fabrik om Levering af 40 paa de bortfaldne Finantslovsforslag opførte Feltkanoner med Lavetter, Reserverbundstykker og Lidsbrandrør, og paa Kjøbenhavns Løihus og Laboratorium blev tillige paabegyndt forskjellige hertil hørende Leveringer. Der anvendtes i 1881—82: 174 418 Kr. 64 Ø., i 1882—83: 127 974 Kr. 13 Ø. og i 1883—84: 22 192 Kr. 35 Ø., tilfammen 324 585 Kr. 12 Ø. Paa Finantslovsforslaget for 1881—82 blev der begjært 835 100 Kr. til 5 Feltbatterier, hvoraf dog kun det halve Beløb, 417 550 Kr., paatæntes anvendt i det nævnte Finantsaar. Det nægtedes ved 2den Behandling i Folkethinget, og ved 3die Behandling foreslog Ministeren da en Bevilling som første Bidrag af 226 850 Kr., men ogsaa den nægtedes. Først paa de i Juni og August 1881 i hvert Thing vedtagne Finantslovsforslag optoges til dette Formaal en afsluttet Bevilling af 340 800 Kr. (jfr. Rigsdagstid. 1880—81 Till. B. Sp. 685 fg. og 1253 fg.) Da disse Forslag bortfaldt, begjæredes denne Sum ved Forslaget til Tillægsbevillingslov for 1881—82, efter at Bestillingen var gjort hos Krupp, men den blev nægtet af Folkethinget. Ved de tidligere Statsregnskaber have Høgsbro og Hørup indstillet de tilsvarende Summer til ikke at passere, medens Dinesen og Drejning have indstillet dem til at passere. Jfr. Statsrev. Bet. for 1881—82 Side 319 og for 1882—83 Side 337. Til den fortsatte Udgift paa dette Regnskab fastholde Statsrevisorerne den samme Stilling som tidligere."

Med Hensyn til Udgifterne i Finantsaarene 1881—82 og 1882—83 gjorde Statsrevisorerne lignende Indstillinger som med Hensyn til den nu foreliggende Udgift, medens Landstinget vedtog ikke at tage noget Forbehold angaaende Udgifterne i hine Aar.

Efter Flertallets Formening foreligger der ingensomhelst Grund for Landstinget til at indtage en anden Stilling med Hensyn til Udgiften i 1883—84.

Mindretallet skal som tidligere følge Statsrevisorerne Høgsbro og Hørups Indstilling.

25. Samme Paragraf. V. Post 19. Til yderligere Prøvekydning mod Pandserfve.