

boende Kjøbmænd for leverede Materialier. Som Grund til Overstridelserne anfører han i Overensstemmelse med Landkirurgens Skrivelse, at Præisen saavel paa Materialier som for Arbejdsløn var sat altsor lav i det oprindelige Overflag, og at der desuden var afholdt Udgifter, som ikke vare hjemlede ved Overflaget, idet der til Støtrenderne var anvendt Blø i Stedet for Zink, og idet Skiferet var fastslaaet paa Lægter med et mellemliggende Verlag i Stedet for umiddelbart paa det Lag af Næver, som fandtes under det kasserede Grønsværdsdætte. De tilbageværende Arbejder, nemlig Anbringelse af Kaffeløvn i de to Kvistværelser, disses Maling og Tapetsering, Lægning af et nyt Gulv ovenpaa det ujævne og uhyølede Loftsgulv, Sammendrivning af de indtørrede Brædder m. m., ansaa Amtmanden for nødvendige, hvorimod han ikke fandt Grund til at kassere den hele Bygning som Embedsbolig, saaledes som Landkirurgen havde ment, om den end ligesaa lidt som Landfoged- og Sorenscriversboligerne fyldestgjorde Nutidens Fordringer. Sluttelig indstillede han, at det fornødne Beløb til Arbejdets Fuldførelse maatte blive ham anvist, da det var ønskeligt, at Arbejdet kunde afsluttes i det kommende Foraar, og at de to Kjøbmænd tillige kunde faae deres Tilgodehavende udbetalt.

Den 3die April 1883 anmodede Ministeriet Bygningskonduktør H. P. Nielsen om at udtale sig om de enkelte stedsundne Usvigelser fra Overflaget og deres Nødvendighed, hvorpaa han svarede, at Briserne paa Materialierne vare beregnede efter dem i Kjøbenhavn med Tillæg af Transporten til Jærerne, men ikke efter dem paa selve Stedet, at Tømmeret og Brædderne var forudsat tilbandede i Kjøbenhavn, tilbels paa Maskine, og affendt i færdig Tilstand i Stedet for, at Tildannelsen nu var blevet udført i Thorshavn, at Blyrender ikke vare nødvendige, at Særslaget under Skiferet var et tvivlsomt Godde og maatte forøge Arbejdslønnen, at Nødvendigheden af Vistning paa den gamle Tagbelægning ikke kunde kendes ved Affattelsen af Overflaget, samt at dette var gjort i Fritiden aldeles løst kalkulatorisk, og udført paa en ganske anden Maade end paatænkt under Ledelse af Usagkyndige m. m.

Den 29de Juni f. A. tilskrev Ministeriet Amtmanden, efter at have brevvevlet med Finantsministeriet, at han havde handlet urigtigt ved paa egen Haand og uden en Gang at gjør Indberetning derom, at anvise til Udbetaling i Finantsaaret 1882—83 et Beløb, som var bevilget for 1881—82, og ved ikke i Tide at gjøre Indberetning, saasnart Overstridelsen kunde forudses, hvilket i alt Fald maatte være Tilfældet ved Landkirurgens Skrivelse, af 10de September 1882. Uagtet Ministeriet derved havde været ude af Stand til at erhverve de fornødne Bevillinger af Rigsdagen, troede det dog paa forventet Til lægsbevilling at kunne bemyndige ham til at udbetale det skyldige Beløb 816 Kr. 96 Ø. samt de endnu resterende Udgifter, saaledes at de under ingen Omstændigheder overstred den beregnede Sum 534 Kr.

Den 18de Juli meldte Amtmanden, at han foreløbig stillede de tilbageværende Reparationsarbejder ved Lægeboligen i Bero, da der fra den nysansatte Fysikus Effer sø i Henhold til en den 28de Juni afholdt Synsforretning var andraget paa, at Embedsboligen enten maatte blive underkastet en grundig Hovedreparation eller, hvad han ansaa for mere tilraadeligt, maatte sælges og erstattes med en ny Lægebolig af Sten og af samme Størrelse som Amtmandsboligen. Amtmanden kan dog heller ikke nu finde Boligen kassabel, men henstiller, at der ved et nyt Skjøn tilveiebringes et saavidt mulig nøiagtigt Overflag over Bekostningen ved de tilstedeværende Manglers Afhjælpning, — og denne Henstilling tages til Følge af Ministeriet i en Skrivelse af 17de September.

Den ny Synsforretning af to Haandværkere i Thorshavn fandt Sted den 5te November, og Udgifter til en Hovedreparation af Lægeboligen ansloges derved til 4 607 Kr. Lægen affordrede da Synsmændene en Erklæring om, hvorvidt en saadan Hovedreparation kunde anses tilraadelig, og da han havde modtaget et benægtende Svar, anmodede han dem om at give Tegning og Overflag til en ny Embedsbolig af Sten i Stedet for den ældre. Denne var opført for 32 Aar siden og kjøbt af Staten for 17 Aar siden for vistnok 4 000 Kr. samt uddiget med en Tilbygning for 2 000 Kr. Senere var den udbedret gjentagne Gange og sidst Aaret forud, men endda trængte den til en saa betydelig Hovedreparation uden derved at ville blive tilfredsstillende. Overflaget af 22de November paa en ny Bolig af Sten, 35½ Al. lang og 15½ Al. bred, lød paa 26 778 Kr. 27 Ø., og de to Haandværkere fortrøstede sig til at overtage Opførelsen for denne Sum. Samtidig med Oversendelsen den 27de November af den nye Synsforretning, Synsmændenes yderligere Erklæring, Tegning og Overflag til den nye Bolig, tilraadede Fysikus Effer sø paa ny indtrængende at bygge en saadan ny Bolig i Stedet for at fortsætte med Udbedringen af den ældre.