

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Der er Merudgift af 5 165 Kr. 40 Ø., nemlig paa de sædvanlige Udgifter 5 265 Kr. 40 Ø. mere og paa Leie af et Fyrskib i Kallebodstrand 100 Kr. mindre. Udgifterne have været: Standfættelser af Bygninger og Skibe 40 685 Kr. 68 Ø., Vedligeholdelse af Stener 3 638 Kr. 59 Ø., Grundleie, Skatter og Brandassurance 1 639 Kr. 41 Ø., Inventariums Anskaffelse og Vedligeholdelse 10 652 Kr. 89 Ø., Forbrugsgjenstande 10 453 Kr. 99 Ø., Fragter og Transportudgifter 18 150 Kr. 18 Ø., Inspektionsrejser 3 000 Kr., Forskjellige andre og usforudsete Udgifter 12 544 Kr. 65 Ø., tilsammen 100 765 Kr. 40 Ø., hvortil Leie m. m. af et Fyrskib i Kallebodstrand i Sildebisttiden 1 150 Kr., i Alt 101 915 Kr. 40 Ø. Om Merudgiften forklarer Regnskabsoverfisgen, „at Vedligeholdelsesarbejderne ved Fyretablisjementerne ofte ere mere omfattende og nødvendige, end der ved Forundersøgelserne er gjort Regning paa, idet Manglerne for en Del først vise sig under Arbeidets Gang, ligesom væsentlige og usforudsete Bestadigelser paa Taarne og Bygninger jevnlig fremkomme paa Grund af Veirsligets Indflydelse, og at det tiltagende Antal Fyr og Fyrskibe nødvendigvis medfører forøgede Bekostninger saavel i Henseende til Anskaffelse af Inventarium og Forbrugsgjenstande, som til Fragter og Transporter.“

Da de for Overskridelsen anførte Grunde tilbels ikke synes meget tvingende og for en anden Del uden Banfælighed maatte kunne have været forudsete, vil det være nødvendigt at undergive Overskridelsen, paa hvilken der ikke er søgt Tillægsbevilling, Rigsdagens Afgjørelse, hvilket dog formenes at kunne ske ved en Indstilling om, at Overskridelsen 5 265 Kr. 40 Ø. passerer.“

Det forekommer Udvalget, at der havde været Anledning til at søge Merudgiften bevilget ved Tillægsbevillingslov. Derfor skal man, skjøndt Flertallet iøvrigt ikke tiltræder Statsrevisorernes Begrundelse af Indstillingen, slutte sig til denne selv.

15. § 23. II. C. m. I. Til Bygning af Skibe med fast Inventar. Udgiften til „Tordenstjold“.

Til dette Skib er i Marene 18^{78/79}—18^{83/84} udgivet 2 667 642 Kr. 99 Ø., hvorved Overslaget er overskredet med 317 642 Kr. 99 Ø., hvortil i Finantsaaret 18^{84/85} kommer en Udgift af 2 245 Kr. 34 Ø., se nærmere Statsrevisionens Betænkning S. 276—280. Angaaende den nævnte Overskridelse hedder det i Betænkningen:

„Efter hvad der saaledes foreligger, mener man, uanset Overskridelsens Omfang, at kunne undergive den Rigsdagens Afgjørelse ved at indstille, at Overskridelsen paa Torpedoskibet „Tordenstjold“ 317 642 Kr. 99 Ø. passerer, idet man ikke under denne Indstilling indbefatter det Beløb af 2 245 Kr. 35 Ø., hvorom Oplysning meddeles i oven citerede Skrivelse, medens selve Beløbet som Regnskabspost først er ført paa næste Lars Regnskab.“

Efter Udvalgets Formening bør Landstinget slutte sig til den gjorte Indstilling

16. Samme Paragraf. II. C. m. II. Vedligeholdelse af Flaadens Skibe med fast Inventarium og Fartøier.

Om de herhen hørende Udgifter henvises til Statsrevisionens Betænkning S. 280—283, særlig til Sammenstillingen S. 281 øverst. Med Hensyn til den endelige Merudgift udtaler Statsrevisionen sig saaledes:

„Efter meget betydelige Afvigelser fra Budgettet, hvis Nødvendighed eller Uforudselighed trods de givne Forklaringer ikke alle ere lige indlysende, ender Kontoen med en Merudgift paa 7 088 Kr. 75 Ø. Statsrevisorerne indstille den nævnte Merudgift til at passere.“

Ogsaa denne Indstilling forekommer det Udvalget, at der er Anledning til at tiltræde.