

tydelige Malerisamling, som Akademiet eier, samt med nogle Afstøbninger, som dels ere akademiske Medlemsarbejder, dels benyttes af Akademiets Stoler, kunde der imidlertid tilveiebringes en Udsmykning, som efter Omstændighederne kunde gjøre Salen brugbar til Stiftelsesdagens Høitidelighed og lignende festlige Leiligheder. Da Væggene imidlertid vare medtagne af mange Mars Brug og bare Mærker af de Relieffer og Friser, som havde været fæstede i Muren, kunde denne Ophængning ikke finde Sted, uden at Salens Vægge og Træværk repareredes og maledes. En saadan Sitandsættelse af Salen, der kalkuleredes til 1 020 Kr., kunde ikke bæres af Akademiets sædvanlige Vedligeholdelseskonto; til denne Udgift kom for Ophængning af c. 48 Malerier med Kroge m. m., Opstilling af 14 Skulpturværker, med 14 malede Piedestaler, Eftersyn af Gulvet m. m. 430 Kr.

Som nævnt var der altsaa paa forskjellige Udgiftsposter Besparelser til Beløb 2 605 Kr. 76 Ø., medens der omvendt var Mindreindtægter til Beløb af 252 Kr. 39 Ø. og Merudgifter 1 214 Kr. 49 Ø., hvilke sidste ved Ministeriets Anvisning forøgedes med 1 450 Kr. til 2 664 Kr. 49 Ø., tillagt Mindreindtægten er Merudgiften saaledes 2 916 Kr. 88 Ø. Til at dække dette Beløb er benyttet hele Mindreudgiften (med Undtagelse af Smaabesparelserne paa Udgiftspost 3. og 7., tilsammen 21 Kr. 54 Ø. samt 5 Kr. 34 Ø. af den øvrige Mindreudgift, hvilket tilsammen er den opførte Kassebeholdning af 26 Kr. 88 Ø.) og endvidere 338 Kr.

Statsrevisorerne maa hertil bemærke: De enkelte Konti, der selvstændig bevilges paa Finantsloven, ere selvfølgelig bindende hver for sig og kunne ingenlunde, som paa nærværende Regnskab sket, benyttes til indbyrdes at dække hinanden. Paa denne Maade er af Mindreindtægten benyttet 2 578 Kr. 88 Ø. (hele Mindreindtægten ÷ den ovennævnte Kassebeholdning af 26 Kr. 88 Ø.). For saa vidt det imidlertid har været uødvendigt at dække den tilfældige Afgang i kalkulerede Indtægter med et Beløb af 252 Kr. 39 Ø. finder man ingen Anledning til Indstilling. Om det øvrige Beløb 2 326 Kr. 49 Ø. maa Høgsbro og Hørup derimod indstille: Det kan ikke passere, at der af Besparelser paa enkelte af Akademiets Udgiftsposter er anvendt et Beløb af 2 326 Kr. 49 Ø. til Dækning af Merudgifter paa andre Poster, Dinesen og Dresing indstille til at passere.

For saa vidt Ministeriet dernæst uden Bevilling og uden at søge Tillægsbevilling har anvist 1 450 Kr. paa en Udgiftspost, hvortil der i Forveien var medgaaet mere end bevilget, vil det være nødvendigt at gjøre denne Disposition til Gjenstand for særlig Indstilling. Høgsbro og Hørup indstille derfor endvidere: Det kan ikke passere, at der paa Akademiets Udgiftspost 6. Bygnings- og Haandværksregninger samt Statter er anvist et Beløb af 1 450 Kr. udover de ved Bevillingen paaregnede Udgifter, Dinesen og Dresing indstille til at passere."

I Overensstemmelse med det i Folkethingets Finantsudvalgs Betænkning til Finantslovsforslaget for 1877—78 udtalte Ønske har Kunstakademiets Budget siden Finantsaaret 1878—79 været optaget i Teksten til de aarlige Finantslove. I Anmærkningerne til Finantslovsforslaget for 1878—79 hedder det blandt Andet: „Man skal derfor under Henvisning til Statsrevisionens Betænkning for 1871—72 og de i Anledning af samme henholdsvis i Landstinget og Folkethinget under 24de Januar og 20de Marts 1874 afgivne Udvalgsbetænkninger tage det udtrykkelige Forbehold, at de tidligere Forudsætninger, hvorunder Bevillingen er givet, og som væsentligen have faaet deres Udtryk deri, at Budgettet bestandig har været opgjort paa Ballance med en kalkuleret Kassebeholdning, der som disponibel Beholdning er gaaet over fra det ene Finantsaar til det andet, ikke forandres. Som Følge heraf vil Statskassens ordinære Tilflugt — — ligesom den eventuelle Merindtægt paa de forskellige Indtægtskonti samt Besparelser paa de forskellige Udgiftskonti kunne med Ministeriets Approbation benyttes til Dækning af mulige Overstridelser paa de forskellige Udgiftskonti.“ (Se Rigsdagstid. 1877—78 Till. A. S. 670.) Hertil bemærker Folkethingets Finantsudvalg i dets Betænkning til Finantslovsforslaget for 1878—79. „I Anledning af, at Akademiets Budget ifølge Opfordring af tidligere Finantsudvalg i Mar er opført paa selve Finantslovsforslaget, gjør Ministeriet gjældende, at der bestaar en Overenskomst mellem Regjering og Rigsdag, ifølge hvilken dette Budgets enkelte Konti ikke skulle være i samme Forstand bindende som andre Konti paa Finantsloven. Udvalget kan imidlertid ikke indrømme, at der indeholdes noget Bevis for denne Opfattelse Udvalgenes Betænkninger.