

æftede Oplysninger og et af Bestyrelsen af-  
fattet, af Opholdskommunens Bestyrelse ud-  
fyldt Skema angaaende den Paagjældendes  
Livsstilling og økonomiske Vilkaar, hvorvidt  
de ovennævnte Betingelser for Indtrædelsen  
i Anstalten ere tilstede". Hvad der herved til-  
sigtes er indenfor meget vide, og, som det  
maa indrømmes, usikre Grændser at give  
Bestyrelsen for Anstalten, der er foreslaaet  
at være den samme som Bestyrelsen for  
Livsforsikrings- og Forsørgelsesanstalten af  
1871, en diskretionær Myndighed til at be-  
stemme, hvorvidt de, der melde sig, skulle  
gives Udgang til at indtræde som Interes-  
jenter. Jeg tror, at man ikke er berettiget  
til at nære Tvivl om, at det vilde være  
Bestyrelsen for Anstalten af 1871 meget  
ukjærtkomment at skulle paatage sig et saadant  
Hverv, som det i Mangel af enhver fast Re-  
gel vil være umuligt at udføre uden at ud-  
jætte sig for at gjøre sig skyldig i Vilkaar-  
lighed. Saaledes forudsættes det, for at  
nævne et enkelt Tilfælde, i de Lovforslaget  
medgivne Exempler, at en Mand, og hans  
jævnaldrende Hustru, der begge gaa i deres  
45de Aar, kunne sige sig hver en, naar de  
naae ind i deres 56de Aar, begyndende aar-  
lig Livrente af 300 Kr., tilfammen altsaa  
af 600 Kr., ved een Gang for alle at ind-  
betale

for Manden: 1,731 Kr. 40 Ø.  
for Konen: 1,915 — 20 —

altsaa i det Hele: 3,646 Kr. 60 Ø.

At afgjøre, om et saadant Udgtepar, der  
til det nævnte Dicum raader over en Ka-  
pital af ikke Lidet over halvfjerde Tusinde  
Kroner og selvfølgelig desforuden maa have  
Midler til at leve i de 11 Aar, indtil Liv-  
renten begynder, kan anses for „ubemid-  
let“, synes at være en Opgave, som en Be-  
styrelse helst maa ønske sig fritaget for.  
Opgaven bliver ikke lettere ved, at det er  
overladt Bestyrelsen at affatte et Skema til  
Udfyldelse af Kommunerne angaaende den  
Paagjældendes Livsstilling og økonomiske  
Vilkaar; thi dette er dog ensbetydende med  
at overlade til Bestyrelsen selv at danne sig  
sine Regler, som den bedst kan. Hvad an-  
gaar de Interessenter, der betale frie  
Indskud, skal Bestyrelsen endog hvert 5te  
Aar for Enteltes Vedkommende paany under-  
søge og afgjøre, om han fremdeles kan an-  
ses for ubemidlet, og i modsat Fald nægte  
at modtage yderligere Indskud af ham.

Hvor stor Røbesummen for en aarlig  
Livrente bør sættes, beror paa en Sand-  
synlighedsberegning, der forudsætter et stort  
Antal Interessenter og støtter sig paa In-  
teressentens Alder og paa den sandsynlige

gjennemsnitlige Levetid. Nogen lever læn-  
gere og nogen kortere end de i Beregnin-  
gen antagne Antal Aar; men disse Til-  
fælde hæve hverandre, dersom den antagne  
Levealder i Gjennemnit viser sig rigtig.  
Saalænge derimod Livrenten ikke er kjøbt,  
og Anstalten altsaa ikke har paataget sig den  
Risiko at udbetale den Paagjældende en vis  
Livrente fra et givet Tidspunkt og derefter  
for Resten af hans Levetid, har Anstalten  
ikke andre Forpligtelser ligeoverfor de mod-  
tagne Indskud end en almindelig Spare-  
kasse, og der foreligger derfor ingen finan-  
siel Grund til, saaledes som Lovforslaget  
bestemmer, at nægte den Paagjældende, om  
han ønsker det, at faae sine Indskud med  
paaløbne Renter tilbagebetalt. I Erfjen-  
delse heraf paalager ogsaa Livsforsikrings-  
og Forsørgelsesanstalten af 1871 sig at  
modtage og forrente Indskud med 2 pCt. halv-  
aarlig under Tillæg af Rentes Renter, idet  
Anstalten herfor beregner sig i Driftsomkost-  
ninger forlods  $\frac{1}{21}$  af den indskudte Kapi-  
tal, men tilbagebetaler iøvrigt den Paagjæl-  
dende paa Anfordring baade Kapital og de  
opsparede Renter, dog saaledes, at dette ikke  
sker delvis, men at det Hele maa hæves paa  
en Gang.

Det er af Bigtighed, navnlig for den  
Ubemidlede, at han, saalænge Livrenten ikke  
er kjøbt, og han altsaa ikke i dennes Udelse  
modtager det betingede Vederlag for sine  
Penge, er raadig over sin indskudte Kapital  
og sammes Renter, da han i mange i Livet  
mødende Tilfælde vil kunne have bedre og  
endog tvingende nødvendig Brug for sine  
Penge, fremfor Udsigten til, om han naaer  
at blive over 55 Aar, selv at faae Nytte af  
sine Sparemidler, eller at i modsat Fald  
hans Arvinger faae Nyttan af dem.

Jeg kommer nu til, hvad der efter min  
Mening maa være Hovedindvendingen imod  
navnlig det sidste Lovforslag, en Indvending,  
der rammer den hele Plan for dette, og som  
derfor ikke lader sig afhjælpe ved noget Ven-  
dringsforslag, men kun ved at udarbejde et  
nyt Lovforslag efter en ganske anden Plan.

Den Plan, paa hvilken det hele Lovfor-  
slag hviler, er fra Statskassen at henlægge  
2 Mill. Kr. til Anstalten som dennes Hjælpe-  
fond strax ved Anstaltens Oprettelse, af disse  
2 Millioner, selvfølgelig med de deraf ind-  
bundne Renter, at udrede Tilskudene til In-  
teressenterne, og at prøve sig frem med disse  
2 Millioner, saaledes, at naar de ere bundne  
ved de af Anstalten overtagne Forpligtelser,  
da at standse med Optagelsen af flere In-  
teressenter, saa længe til i alt Fald Lovgiv-  
ningsmagten maatte beslutte at henlægge en  
yderligere Kapital til Hjælpesonden.