

Omfang tillige Maskiner, der drives ved dyrift Kraft. Hvad disse sidste angaar, mener Ministeriet, at de ikke i det Hele bør inddrages under Loven, idet denne derved vilde komme til at omsatte en stor Del af de almindeligste Agerbrugsredskaber; men ligesom man har ment, at man allerede ved selve Loven burde indbringe under Tilsynet Hestegangen som den Maskine, af hvilken de fleste Ulykkestilfælde opstaar, og med Hensyn til hvilken bestemte og let overholdelige Sikkringsforskrifter ville kunne gives, saaledes har man ment, at der ved Anordning burde aabnes Afgang til under Loven at inddrage visse særligt farlige Landbrugsmaskiner, der drives ved dyrift Trækraft, idet det da vil blive Anordningens Opgave særligt at udpege disse og de paa dem anvendelige Sikkringsforanstaltninger. I Overensstemmelse med disse Grundfætninger er saaledes Lovforslagets § 1 affattet.

#### Til § 2.

Forskrifterne i denne Paragraf ere overensstemmende med Kommissionsudkastets § 1, alene med Undtagelse af, at Paragrafens 1ste Stykke gjør Reglen om Indhegning af de løbende Dele ubetinget, men med Afgang for Ministeriet til efter Indstilling af det sagkyndige Tilsyn at indrømme Lempelser, i Stedet for at Kommissionsudkastet i Almindelighed betingede sin Forskrift af, at Værkets eller Arbejdets Bestaffenhed tilsteder Forskrifternes Gjennemførelse. Efter Kommissionens Forslag, hvis Formulering vistnok nærmest er hentet fra fremmede Love, i hvilke Forpligtelsen til Indhegning er gjort afhængig af et fra Tilsynet udgaact Paalæg, vilde det nemlig være overladt til Ejerne selv foreløbigt at afgjøre, om Indhegningen er nødvendig, og disse vilde saaledes være udsatte for i fuldkommen god Tro at undlade Sikkringsforanstaltninger, uden at dette dog kunde komme i Betragtning, naar Ansvar gjordes gjældende mod dem, efterat Ulykkestilfælde vare indtrufne, og det under Undersøgelsen havde vist sig efter sagkyndig Prøvelse, at Sikkringsforanstaltninger i Virkeligheden vare fuldt forenelige med Driften. Ministeriet tror derfor, at man bør og uden Betænelighed kan gjøre Reglen ubetinget, naar der kun ved Siden deraf aabnes Afgang til Lempelser i de Tilfælde, hvor et sagkyndigt Tilsyn er kjender, at Driften virkelig ikke taaler Reglernes Gjennemførelse i deres fulde Omfang.

En ubetydelig Tilføielse i Paragrafens 2det Stykke har alene til Hensigt at tydelig-

gjøre, hvad der maa antages at have været Meningen med Kommissionsudkastets Regel.

Alt sidste Stykke af Kommissionsforslagets § 1 er udeladt, har sin Grund i, at det efter Paragrafens Hovedregel turde være gaafte overflødig.

#### Til §§ 3 og 4.

Bortset fra Udeladelsen af 1ste Passus i Kommissionsudkastets § 2, der neppe kan siges at have noget reelt Indhold, og fra en af lignende Grunde som de ved § 2 anførte 1ste Ændring i samme Paragrafs 2det Stykke, hvorved det er gjort afhængigt af Tilsynets Skjøn, om Reglen skal finde Anvendelse paa de nu bestaaende Anlæg, ere disse Paragrafer i det Væsentlige overensstemmende med Kommissionsudkastets §§ 2 og 3; dog har Ministeriet fundet Betænelighed ved at optage den af Kommissionen i § 3, sidste Stykke, foreslaaede Regel, hvor efter det vilde komme til at paahvile Arbejderne i mange Fabrikker at anlægge en særegen Klædedragt, en Ordning, som vel er gjenført i visse Fabrikker i Udlandet, men som intetsteds er paabuden ved Lov, og som, navnlig for kvindelige Arbejderes Vedkommende, neppe vilde være til at gjenneføre.

#### Til § 5.

Denne Paragraf er kun med Hensyn til de to sidste Stykker forskjellig fra Kommissionsudkastets § 4. Efter Ministeriets Mening ere de i disse to Stykker indholdte Forbud knyttede til saa ubestemte og almindelige Betingelser, at Overtrædelser saa godt som aldrig kunne konstateres, undtagen naar Ulykke virkelig er indtraadt, og i dette Tilfælde vil der efter Reglernes Affattelse opstaa tvivlsomme Spørgsmaal om, hvorvidt den indtraadte Ulykke skyldes den Omstændighed, at Arbejderen har tilfidsaat almindelig Forsigtighed eller overtraadt givne Forbud, eller om Eieren har overtraadt de i Paragrafen givne Paabud. I Virkeligheden indeholde disse to Stykker, der heller ikke have noget Forbillede i fremmede Love, kun en Advarsel til alle Sider om, at visse Handlinger ere forbundne med Fare, og høre som saadanne ikke hjemme i en Lov. Ministeriet har derfor troet at burde indskrænke Reglen til flere, men til bestemte Betingelser knyttede Forbud, der turde være egnede til at fjerne nogle af de hyppigere Grunde til, at Ulykkestilfælde indtræde.

#### Til § 6.

Naar Ministeriet ved Udeladelse af 1ste, 2det og sidste Stykke af Kommissionsudkastets