

af Tidsskriftet har imidlertid erklæret, at han tvivler paa at kunne fortsætte det, naar han ikke af hvert af de 3 Riger kan opnaa en Understøttelse af 1,200 Kr. Hvorfor har nu Folkethinget nægtet disse 1,200 Kr. Fordi Summen er opført paa den saakaldte kunstnerisk-videnstabelige Konto, hvorpaa Folkethinget i Fjor opførte en saakaldet Digtergave til en bestemt Mand mod min bestemte Erklæring, at jeg ikke fandt mig foranlediget til at udbetale denne Mand den ham af Folkethinget bestemte Pengesum. Som Følge deraf mener nu Folkethinget at kunne fremtvinge sin Villie, at gjøre denne Konto saa vidt muligt til et Folkethingsnaadessekretariat, ved at nægte Nybevillinger paa denne Konto. Deri tager det andet Thing selvstændig fejl. Vil man nægte Nybevillinger paa denne Konto, faar Administrationen at finde sig deri, men jeg vil dog langt hellere atter fremstille Forslaget, end at jeg skulde give efter for uberettigede Fordringer fra den anden Side, før at Landstthinget kan faae Leilighed til at udtale sig ogsaa om dette Punkt. Jeg skal endnu specielt omtale to større Byggeføretagender. Det ene er en ny Kathedralskole i Aalborg, hvortil der foreslaas som 1ste Bidrag 100,000 Kr. — den hele Bygning vil koste lidt over 300,000 Kr. — men ligesom i Fjor saaledes har man ogsaa i Aar nægtet det. Nu har jeg efter Nægtelsen i Fjor paa forventet Tillægsbevilling foretaget forskellige Forandringer ved den nuværende Bygning, idet Rektoren har opgivet sin Leilighed og har faaet tilstaaet Husleie-godtgjørelse, og hans Leilighed er bleven indrettet til Skolebrug; men desuagtet maa det siges, at den gamle Skolebygning i Aalborg er slet; det er en i hygieinisk Henseende slet Skolebygning, saa det vilde være en stor Lykke for Disciplene, at den snarest kunde blive afløst af en ny og efter Nutidens Fordringer bygget Bygning. Jeg maa ogsaa der bede særlig lagt Mærke til, at forelobig er der affluttet en Overenskomst med Aalborg Byraad om Afstaaelse af fornødent Terrain for en temmelig billig Pris; men en saadan Overenskomst staar jo ikke længere, end til at det vides, om det i det Hele taget bliver til Noget med Bygningen eller ei. — Paa § 26 har jeg i Aar optaget Forslag om at paabegjinde Bygning af den nye polytekniske Læremanstalt, det mineralogiske Museum og det plantefysiologiske Laboratorium, og at dertil bevilges af Statskassen 400,000 Kr., men at Resten, som skulde bruges i Aar, tages af Universitetets Formue. Dette Spørgsmaal har jo vel været under det høie Things Overveielse i Fjor, idet et særligt Lovforslag om denne

Sag var fremme i Fjor, og i dette Thing blev vedtaget; men jeg finder det dog rigtigt atter at stille Forslag op her i Landstthinget. — Jeg skal slutte med at sige, at det i det Hele taget er min Hensigt at gjenoptage alle de Forslag, som jeg ikke kan anerkjende i det andet Thing have faaet en saglig Behandling, derimod ikke at gjenoptage noget Forslag, som i det andet Thing er nægtet af virkelig saglige Grunde, eller hvor det andet Thing har viist, at det dog har undersøgt Sagerne ved at bevilge Noget af, hvad der er forlangt. Ved alle saadanne Afgjørelser af det andet Thing afviseserer jeg, men iøvrigt mener jeg det rigtigt, saaledes som Stillingen er, at gjenoptage alle de øvrige af mig til 3die Behandling i Folkethinget stillede Endringsforslag.

Siger: Det Lovforslag, som nu foreligger til Forhandling, er aabenbart det uantageligste af alle de Finantslovsforslag, som nogensinde ere komne til Landstthinget (Hør! Hør!). Naar jeg udtaler dette, saa vil jeg dog endnu tilføie, at Landstthinget aabenbart ikke er forvent i den Retning. Vi have tidligere vel adskillige Finantslovsforslag, der, betragtede i og for sig, langfra kunne kaldes antagelige, men det, der nu foreligger, adskiller sig fra Alt, hvad vi hidtil have set, derved, at om dette maa det ubehøvet siges: Det kan ikke modtages. De hviterede Ministre, som nylig have haft Ordet, have givet mange Exempler i det Enkelte paa, hvor uantageligt Lovforslaget er. Det kunde maasse have sin Interesse at opfaste det Spørgsmaal, hvad der dog nu har hidført dette Resultat, hvad der dog er Grunden til, at Lovforslaget foreligger i den Skikkelse, hvori vi nu her have det. Svaret bliver upaatvivlelig dette: Det er Storpolitikens Skyld. Det er Storpolitikens, som nu har raadet paa Finantslovsforlaget's Omraade. Det er dens Skyld, at vor Lovgivning i alt Væsentligt ligger brak. Her have vi nu, hvad man rækker Regjeringen til i det kommende Aar at føre Statshusholdningen med! Skjøndt nu Storpolitikens saaledes utvivlsomt maa vedsejende sig dette som sit Værk, ifører den sig Ustyldighedens rene, hvide Kledebon. Den lader aldrig nogen Leilighed gaa forbi til at gjøre opmærksom paa, af hvilke Dyder den er beherstet. Fremfor Alt, Storpolitikens er grundlovstro — ja, efter hvad der i de seneste Dage er fremkommet, kan det maasse endogsaa ventes, at der vil blive givet § 49 en Tilfætning, hvorved den hidtil brugte midlertidige Finantslov kunde faae en høiere Autorisation. Jeg