

aldeles Intet være til Hinder for, at den kan falde væk. Thi hvad indeholder § 28. Den indeholder kun en Gjentagelse af, hvad der ved andre Love er bevilget, og det er den Paastand fra dette Things Side, at skjøndt en Post er bevilget ved en anden Lov, skal den nødvendig findes paa Finantsloven, det er denne Paastand, der er Skyld i, at denne Paragraf med sine Prikker fra den Tid, som promiseret blev indgaaet, har paraderet paa Finantsloven. En anden ligesaa ubillig Beskyldning fremkom det ærede Medlem med overfor mig, naar han sagde, at jeg havde stillet mig ligegyldig overfor Finantslovsbehandlingen ved 2den Behandling af Finantsloven her i Thinget. Jeg ser i Virkeligheden ikke, i hvilken Henseende min Tilstedeværelse og Deltagelse i Forhandlingerne udenfor, hvad der angik Finantsministerens eget Budget, skulde have forandret Noget af det, som det ærede Flertal gennem sit Udvalg i Forveien havde bestemt sig til. Jeg tror ikke, at den vilde have gjort nogen Forandring. Skulde jeg have taget Feil, ja, saa skal jeg meget dybt beklage, at jeg ikke har tilbragt Timerne her i denne Sal i Stedet for i Ministeriet, saa længe overhovedet Finantslovbehandlingen gik for sig; men det forekommer mig ikke, at der har ligget Noget som helst for, der kunde tyde paa, at en Deltagelse fra min Side i Forhandlingerne vilde have ændret en eneste Afstemning ved 2den Behandling. Jeg opfordrer det ærede Medlem til udrykkelig at udtale, at han ikke er enig med mig heri, dersom det imod al Forventning skulde være Tilfældet.

Jeg skal, idet jeg forudsætter, at Things Flertal allerede har taget sin Beslutning, tillade mig at slutte, blot med den Anbefaling til Thinget, at det vil lade sig det være magtpaaliggende at gjøre dette Lovforslag ganske overlødigt ved at fremskynde Finantslovsforslagets Behandling og ved at søge Overenskomst med det andet Thing om dets Indhold, og jeg vil tilføie, at dette for Regjeringen vil være langt stærkere end at stirre ud i det tomme Rum, som et æret Medlem nys aabnede Udsigt til. I ethvert Tilfælde tror jeg, at dette Forslag fortjener dette Things Opmærksomhed. Jeg har allerede gjort opmærksom paa, at en væsentlig Misforståelse af Indholdet har været til Stede hos et enkelt Medlem. Denne Misforståelse vilde det være overmaade let at rette i selve Lovteksten, dersom han virkelig tror, det vil hjælpe; om der i Stedet for et Ord skal bruges syv til otte Ord; kan ikke være noget Afgjørende. Jeg ser ikke rettere, end at, naar man har forsonet sig med denne Begrænsning, dette Lovforslag

har, og som — jeg gjentager det — er stærkere stærkere end videre end den Begrænsning, som tidligere midlertidige Finantslove have havt, saa bliver der jo kun tilbage det, om Statskusholdningens forsvarlige Jørelse kræver, at der foruden løbende Udgifter ogsaa maa afholdes nødvendige Udgifter, selv om de ikke kunne tillægges Karakteren af at være løbende. Denne Nødvendighed beror selvfølgelig meget væsentlig paa, hvor længe en saadan midlertidig Tilstand skal være. Dette Lovforslag gaar kun ud paa en Varighed af 4 Uger. Det er altsaa kun lidet sandsynligt, at der skulde være Udgifter paa Finantslovsforslaget med tilhørende Vædringer, der uden at være løbende vare i den Grad nødvendige, at de maatte afholdes i April Maaned, at de ikke kunde vente til ind i Mai. Det er overmaade lidet sandsynligt; men i samme Forhold, som man tænker sig, at en saadan midlertidig Myndigheds Tidsvareighed udstrækkes, i samme Forhold voxer jo Tallet og Nødvendigheden af saadanne Udgifter. Det forekommer mig at være klart nok; og vi have jo desværre Exempler paa, at man har maattet leve meget længe paa saadanne midlertidige Bevillinger. Jeg tror altsaa, at, naar det som her gjælder om at enes om en ny Form for disse Bevillinger, da den gamle Form ikke kan bruges mere, saa maa man nødvendigvis tage Hensyn til ikke blot, hvad der er det uundgaaelige Nødvendige, naar Loven virker i et Par Uger, men ogsaa til, hvad der vil være det Nødvendige, dersom dens Virketid skal strækkes over Maaned.

Scharling: Jeg har bedt om Ordet for at imødegaa nogle Udtalelser, som fremkom særlig fra det ærede Medlem for Njøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holtstein). Jeg agter imidlertid ikke at indlade mig paa den Række af almindelige politiske Betragtninger, som det ærede Medlem fremkom med; thi det forekommer mig, at den foreliggende Sag i Virkeligheden ikke har givet tilstrækkelig Anledning dertil, og jeg synes, at de Udtalelser, som kom fra den høitæredede Minister, yderligere vise, at den næppe er Grund til at komme ind paa høistemt Politik. Det, som jeg agter at udtale mig om, er det virkelig foreliggende Spørgsmaal om, hvorledes man bedst og hensigtsmæssigst kan affatte en midlertidig Bevillingslov, naar en saadan er nødvendig, og jeg tror, at man kan udtale sig ganske rolig og uden al Videnstabs om dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem er enig med det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad) i, at det foreliggende Forslag er