

Rofen: Det Initiativ, ſom Folkethinget i denne Sag kunde tage og efter min Mening burde tage, er naturligvis det at henviſe dette Andragende til den høitærede Miniſter, og det har efter min Overbeviſning været Andragernes Mening. Underledes har Folkethinget endnu aldrig behandlet et Andragende, enten har man lagt det uden at henviſe det, eller ogſaa har man henviſt det til den vedkommende Miniſter; at Thinget ſkulde fremkomme med et Lovforſlag derom, fan der fornuſtigvis ikke være Tale om. Det er min Overbeviſning, at Flertallet ikke alene i Udvalget, men ogſaa i dette Thing i Realiteten er enigt om, at Andragendet er begrundet, og dette ſtøtter ſig paa de mange Udtalelſer i de meget ofte forekommende Fiſkeriſager, og jeg tror ikke, jeg tager feil i, at det med Tiden i alt Fald vil viſe ſig, at man her onſker at give ſaadanne Beſtemmelſer, at Fiſkejagten beſkyttes. Dette var Grunden til min Ytring før, og til denne tror jeg ſaaledes, at jeg har været fuldt berettiget.

Reth: Jeg har begjæret Ordet for ganſke i Korthed at bekræfte, hvad det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 5te Valgkreds (P. Pedersen) udtalte, og for at ſlutte mig dertil. Jeg veed heller ikke af, at det ærede Medlem for Lyngby (Rofen) har nogenſomhelſt Berettigelse til at have nogen Mening om, hvorledes Udvalgets Medlemmer vilde have ſtemt i denne Sag og behandlet dette Andragende, ſelv om ikke den politiffe Situation havde været af den Beſtaffenhed, ſom den er. Jeg tror, at det ærede Medlem tager feil i ſaa Henſeende, men i ethvert Tilfælde hævder jeg, at der mig beſkjendt ikke er paſſeret Noget i Udvalget, hvorefter det ærede Medlem har været berettiget til at danne ſig en ſaadan Mening. Jeg maa altsaa ſlutte mig til, hvad det ærede Medlem, jeg nys nævnte, for Frederiksberg Amts 5te Valgkreds udtalte, og ogſaa jeg maa tillade mig at fraraade det høie Thing at ſtemme for Indſtillingen om dette Andragendes Henviſning.

Rofen: Min Berettigelse til at angive Grundene til, at Flertallet i Udvalget ikke vilde gaa ind paa at henviſe dette Andragende til den høitærede Indenrigsminiſter, ligger ganſke ſimpelt i den høitærede Ordſpørers Udtalelſer før. Den ærede Ordſpører har udtrykkelig fremhævet, at det var politiffe Grunde, der bevægede Flertallet i Udvalget til ikke at anbefale dette Andragende til videre Fremme.

Ordſpøreren (N. S. Larsen): Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Rofen) har ikke Ret i ſin Paastand, at jeg ſkulde have ſagt, at det var politiffe Grunde. Nei, jeg har ment, at jeg kun behøvede at henviſe til hele Situationen, men det behøvede jo ikke nødvendigvis at være politiffe Grunde i Ordets ſtrenge Forſtand; der kunde jo ſaaledes være Mangel paa Forſtaeſe med Henſyn til forſkjellige Sagers fornuſtige Ordning. Forøvrigt havde jeg ikke ventet, at det ærede Medlem efter hele den ret velvillige Forhandlingsmaade, der har herſket i det Udvalg, jeg har den Ære at være Ordſpører for, i Dag vilde føre Debatten ind i en Toneart, ſom det næppe vil være heldigt at forſætte, ved at tale om Partihenſyn, om uſelvtændige Medlemmer m. m. Jeg tror, at denne Forhandlingsmaade bør vi ikke forſætte. Til den høitærede Miniſter vil jeg med Henſyn til Indſtillingen under Nr. 4, tillade mig at ſige, at det jo ikke gaar an, at en Miniſter vil ſkyde Ansvaret for en Sags Ordning bort fra ſig under Henviſning til en Kommiſſion. At Markedskommiſſionen har ment Dette eller Hint, fan ſlet ikke fritage den høitærede Miniſter, hvis den Ordning, hvorover der er anket, virkelig med Føie kan gjøres til Gjenſtand for Angreb. Søvrigt er det mig en Glæde at høre, at den høitærede Miniſter vil ſtille ſig imødekommende over for dette Spørgsmaal om at faae Bælene fjernede fra Gudena, og jeg vil i Anledning af, hvad der blev ſagt af det ærede Medlem fra Mariager (Schjøttz), tilføie, at det ikke blot er, for ſaa vidt ſom Akommiſſionens Kompetence ſtrækker ſig ſaa langt, at vi onſke, at den høitærede Miniſter ſkulde gjøre ſin Magt gjældende, men at vi ogſaa, hvis det ſkulde viſe ſig, at diſſe Bæle ikke falde ind under Akommiſſionens Kompetence, finde, at der er Føie for det Offentlige til at gjøre Skridt til deres Fjernelſe.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen ſluttet.

1) Indſtilling under Nr. 1 af Udvalget (ſe Tillæg B. Sp. 679—80) vedtoges enſtemmig med 53 Stemmer.

2) Indſtilling under Nr. 2 af Samme (ſe Tillæg B. Sp. 679—80) vedtoges enſtemmig med 51 Stemmer.