

er ganske vist Noget, som ofte finder Sted, og som ogsaa er aldeles i sin Orden, naar Udvalgets Medlemmer ere enige. Men naar det er givet, at der er stor Meningsforskjæl indenfor Udvalget, og det er givet, at der i den Anledning kan være forskjelligte Undersøgelser at anstille for ærede Medlemmer, saa forekommer det mig at være urigtigt, at noget Saadant ikke er fket. Jeg haaber derfor ogsaa, at Udvalget for Fremtiden, hvad enten det nu kommer til at bestaa af de samme ærede Medlemmer eller af andre, vil forelægge Sagen for os ganske anderledes oplyst, end det har været Tilfældet her, naar Talen er om et omdisputeret Valg saaledes som her.

Høgsbro: Da jeg har den Ære at være Formand for Udvalget, maa jeg dog oplyse, at det Spørgsmaal, hvorvidt der skulde afgives Betænkning, udtryffeligt af mig blev stillet til Udvalgets ærede Medlemmer, og at vi alle enstemmig vare af den Mening, at det ikke behøvedes i dette Tilfælde, fordi det, der her var fket eller anket over, var saa simpelt, at selve Kjendsgjerningen let kunde overses; om den kunde der ikke let være Tvivl. Hvorledes den skulde opfattes, var jo noget Andet; derom kunde der disputeres, men derom maatte dog ethvert Medlem let kunne dømme, efter at de forskjelligte Anskuelser vare fremsatte her i Thinget, og i alt Fald naar de fik Veilighed til, saaledes som de jo fik, at gjøre sig bekendt med selve Afstykkerne. Det blev vedtaget, at de, som det jo pleier at ske, skulde fremlægges i Bureauet til Eftersyn for Medlemmerne, og det er ogsaa af den høitærede Formand blevet meddelt Thingets ærede Medlemmer. At det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (Gad) ikke har havt Tid til at gennemgaa dem, er meget beklageligt, men det maa det ærede Medlem tilskrive sig selv. Jeg tror ikke, at Thingets Tid har været saa stærkt optaget, at han jo nok kunde faae Tid til at gennemgaa de paagjældende Dokumenter i Løbet af de 24 Timer, der har været givet. Hvis det er andre private Forretninger, der har optaget det ærede Medlems Tid, er det Noget, hvortil vi ikke kunne tage Hensyn, saa var det jo endogsaa muligt, at han ikke havde faaet Tid til at gennemlæse Betænkningen, hvis en saadan var afgivet. Hvad her er passeret, er altsaa fket efter Udvalgets enstemmige, veloverveiede Beslutning.

Gad: Jeg vil tillade mig at gjøre den ærede Formand for Udvalget (Høgsbro) opmærksom paa, at naar der afgives Betænkning, har man ikke alene den Veiledning, som Betænkningen yder, men man har ogsaa læn-

gere Tid til at undersøge de Forhold udenfor Betænkningen, som maatte kunde have Indflydelse paa Afgjørelsen. Naar det ærede Medlem siger, at der er givet os Veilighed til at gennemse, hvad der foreligger i 24 Timer, vil jeg tillade mig at bemærke, at man jo dog ikke kan gaa ud fra, at Medlemmerne have Tid til lige strax at undersøge saadanne Dokumenter, og jeg kunde da ogsaa nok have lyst til at vide, hvad det ærede Medlem vilde sige, hvis nu alle de nogle og halvfemsindstyve Medlemmer, som ikke havde været i Udvalget, paa en Gang vare komne og vilde se disse Oplysninger for at sætte sig ind i Sagen? Hvorledes kunde de saa faae gjort det i Løbet af den Tid, der har foreligget? Og endelig skal jeg ogsaa tillade mig at oplyse det ærede Medlem om, at der endogsaa i dette Møde har været ikke saa mange Medlemmer hos mig for at spørge, hvorvidt jeg ikke var bekendt med og kunde huske, hvad der var foregaaet, da det og det Valg havde været omdisputeret, fordi det forespøvede vedkommende Medlem, at der da havde været Tale om forskjelligte Forhold, med Hensyn til hvilke det kunde være ønskeligt at vide Bested om Thingets da indtagne Stilling, netop fordi de paa en Maade lignede de Forhold, her foreligge. Jeg tror saaledes, det var fuldstændig besøiet, naar jeg udtalte, at vi ikke have havt den Tid til at sætte os ind i Sagen, som fornuftigvis burde være givet os. Naar det ærede Medlem sagde, at vi ikke have saa meget at bestille — og det vil jeg indrømme; det have vi virkelig ikke og have ikke havt de sidste Aar — saa kunde der jo netop af den Grund være blevet givet os lidt længere Tid til at undersøge den Sag. Dermed er jo aldeles Intet forsvømt, det indrømmer det ærede Medlem jo selv.

Høgsbro: De Dokumenter, der ligge for, ere ikke saa besværlige at gennemse, at ikke hvert Medlem, der vilde, meget godt kunde have faaet Tid dertil. Naar alle 100 Medlemmer vilde have set dem, vilde det ganske vist have været meget vanskeligt; men man kunde jo have delt dem mellem sig, og saa vilde det vel nok kunne gaa. Hvis iøvrigt det ærede Medlem i saa Henseende har havt Noget at anke over, kunde han have foreslaaet, at Sagen igjen var bleven viist tilbage til Udvalget. Vi vilde da have faaet en Afstemning derom. Men netop det, at det ærede Medlem ikke har gjort det, anser jeg for et Bevis for, at han ikke har troet, at denne Anke kunde forsvares.

Formanden (Berg): Angaaende det sidst omdebatterede Spørgsmaal skal jeg