

Ordføreren (M. S. Barfeu): Siden vi gaa til Afstemning, maa jeg dog gjøre en Slutningsbemærkning til det ærede Medlem fra Odense (Strøm). Han lagde nu Hovedvægten paa, at der er indgivet Klage over Valget; den Omstændighed, siger han, maa medføre, at Thinget ikke kan se bort fra de begaaede Uregelmæssigheder. Dette er fuldstændig urigtigt af det ærede Medlem. Havde han sidet noget længere i Thinget, vilde han have vidst, at den Omstændighed, om der foreligger Klage eller ikke, er slet ikke afgjørende og har aldrig været afgjørende her i Thinget. Jeg kan i den Henseende atter paaberaabe mig Krieger fra 1851. Han udtalte nemlig angaaende det førnævnte Valg paa Færøerne følgende: „S Ordet's egentlige Forstand er der vel ikke fremkommen nogen Indsigelse mod Valget, men det er ligesuldt Thingets Pligt at undersøge og paa- kjende Valgets Gyldighed efter de Dplysninger, der ere komne Thinget i Hænde“. Altsaa, den Omstændighed, om der foreligger Klage eller ikke, kan ikke væsentlig forandre Thingets Praxis, slet ikke. Men iøvrigt maa jeg gjøre opmærksom paa, at der jo ingen Klage, ingen Indsigelse er kommen fra nogen Side; de Vælgere, som man taler om ere blevne berøvede Afgang til at stemme, klage slet ikke; men hvad gjøre de? De andrage Thinget om, at Valget maa blive godkjendt. Klagen er derimod kommen fra en af de faldne Kandidater. Dette gjør en væsentlig Forskjel. Jeg hævder derfor fremdeles, at dette Tilfælde er slet ikke forskjelligt fra de tidligere Tilfælde, hvor Folkethinget har godkjendt Valg paa Færøerne, slet ikke.

Tauber: Jeg tror, det maa indrømmes, at der er en væsentlig Forskjel paa det, som foresaldt ved Valget i Roskilde for 3 Aar siden, og det, som her foreligger. Ved Valget i Roskilde for 3 Aar siden vilde den Kandidat, som var erklæret for valgt, ikke være bleven valgt, dersom de Stemmer, angaaende hvilke der blev søgt Dplysninger, ikke skulde regnes for gode. Men i dette Tilfælde vilde den Kandidat, der erklæres for valgt paa Færøerne, ligesuldt være valgt, selv om de omtalte 108 Stemmer ikke regnes til ham. Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen) har allerede fremhævet dette Punkt, og jeg tror, det maa siges, at i saa Henseende er det, som foreligger nu angaaende Valget paa Færøerne, mere bestyktende for Hr. Schrøters Valg end det, som hele Udvalget erkendte for afgjørende med Hensyn til Valget i Roskilde 1881.

Strøm: Jeg maa dog sige, at jeg tror, den ærede Ordfører for saa vidt har Uret, som jeg tror, at den Omstændighed, at en Klage er fremkommen, hvad enten det nu er fra den valgte eller fra den faldne Kandidat, nøder Thinget til at tage det Moment, hvorover der klages, i Betragtning ved Valgets Bedømmelse. Kort sagt, man kan ikke efter min Opfattelse gjøre, saaledes som det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen) og Holdæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) gjøre, nemlig se paa de afgivne anerkjendte Stemmer som saadanne og sige: Hvad der kan komme fra Suderø, er Tilgift, som kun kan styrke et Valg, der i og for sig i Forveien er givet. Nei, jeg mener, at det høie Thing er nødt til ved Bedømmelsen af, hvad Valgets Resultat har været, at tage Suderø med i Betragtning, og naar det sker, er det, at det forekommer mig ikke paa nogen Maade at være konstateret, hvorledes Udfaldet af Valget vilde være blevet. Hertil skal jeg indskrænke mig.

Sad: Jeg ønsker ikke at udtale mig om dette Valgs Resultat, thi jeg har ikke Noget at tilføje til de Dplysninger, som allerede ere komne frem fra andre Sider. Derfor har jeg ogsaa med Hensyn til de Aar Ord, jeg vilde sige, tilladt mig at vente, indtil jeg antog, at denne Forhandling kunde være sluttet. Jeg ønsker imidlertid ikke, at vi skulde komme til Afstemning, før jeg i det Mindste for mit Bedkommende havde beklaget mig over, at Udvalget ikke har fundet det Umagen værdt at afgive en Betænkning, saaledes at vi Andre, som sidde her og ligeledes skulde dømme med i denne Sag, kunde have faaet den Veiledning, som det forekommer mig, at vi burde have haft. Der foreligger ikke alene ikke for os i en Betænkning de rent faktiske Dplysninger, som dog i denne Sag spille en ikke ringe Rolle, men vi have heller ikke haft den Veiledning, som de forskjellige Ytringer, som Flertallet og Mindretallet kunde have haft at indføre i en Betænkning, kunde have ydet os. Da nu tilmed Valget er kommet til Forhandling saa kort efter, at vi overhovedet have hørt tale om, at Udvalget var færdigt, at vistnok mange — og dertil hører jeg — ikke have haft Tid, før end vi kom her, til at undersøge Dokumenterne eller endnu mindre at tænke over de forskjellige Betragtninger, som fornuftigvis kunde støttes derpaa, saa har jeg dog villet i det Mindste for Fremtidens Skyld udtale, at jeg finder det urigtigt, at det ærede Udvalg ikke har fundet sig foranlediget til at give os Andre en Veiledning. Det, at man har indstillet et Valg til Godkjendelse, uden Betænkningens Afgivelse,