

ganske simpelt, at jeg selvfølgelig skal holde mig Loven efterrettelig ved ikke at gaa ud over 6 pCt. Om Udvalget har ment Andet og Mere med denne Bemærkning, ved jeg ikke; men jeg vil ikke ved at tie til den forudsatte Enighed give Anledning til, at man senere skal sige, at Ministeren den Gang var enig i det, som Udvalget mente med den Ting. Det, der staar, kunne vi altid være enige om; det er kun, at jeg ikke skal komme ud over Lovens 6 pCt.

Ordføreren (Holstein): Nei, det bestaaende Forhold mellem Administrationsudgifterne og Indtægtssummen er 1 til 5, 1 pCt., og det er denne ene Procent, vi mene ikke bør forrykkes. Det er ganske vist udtrykt i den endelige Betænkning paa en anden Maade end i den foreløbige Betænkning. Det ligger simpelt hen i, at den foreløbige Betænkning var affattet uden Hensyn til det Udtryk, der findes i Loven; men da der, som den høitærede Minister rigtig bemærkede, ikke i Loven findes nogen Bestemmelse om Forholdet mellem Administrationsomkostningsprocenterne og Procenterne til Kollektorerne, er det udeladt her i Betænkningen; men det, man ønsker bibeholdt, er Forholdet mellem Administrationsomkostningsprocenterne og Indtægtssummen. Det er ganske vist ikke lobbestemt, i Loven findes der ingen Bestemmelse om, at Administrationsomkostningerne ikke maa overstige 1 pCt. af Indtægtssummen, og hvis altsaa den høitærede Minister kun vil holde sig til Loven, opfylder han ikke den Forudsætning, Udvalget venter, men det gjør han kun, dersom han indskrænker Administrationsudgifterne til at udgjøre 1 pCt. af Indtægtssummen, og det er derom, man venter enten nu eller mellem 2den og 3die Behandling at modtage nærmere Underretning.

Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Estrup): Det, som den ærede Ordfører udtalte, at man ventede der skulde være Enighed om, staar der ikke et eneste Ord om i den Bemærkning, Udvalget har sat i sin Betænkning. Jeg læste den op før, og ethvert Medlem i Salen vil kunne dømme derom. Hvad er det, der forudsættes at være Enighed om? Det er, at der ikke skal ske Forandring i Forholdet. Mellem hvad? Mellem Administrationsudgifterne og Indtægtssummen; og hvad er denne Indtægtssum? Det er 50,000 Gange 25 Rdlr., der ere indsatte i Lotteriet, og hvad er Administrationsudgifterne? Det er de samlede 6 pCt., baade de 5 pCt. til Kollektorerne og den ene

pCt., der bruges paa anden Maade. Mine Udtalelser ere altsaa fuldstændig korrekte, og dersom Udvalget ikke havde ment Andet og Mere, end der staar, er det en Selvfølge, at det vil jeg rette mig efter, thi det er det, Loven har fastsat, men dersom Udvalget har villet Mere, nemlig at jeg skulde binde mig til at fordele alle disse 6 pCt. paa den Maade, at de 5 pCt. skulde tilfalde Kollektorerne, og kun den ene skulde anvendes til den øvrige Administration, saa tiltræder jeg aldeles ikke denne Forventning. Det kan jo stille sig saaledes, at Administrationen ikke kan afholdes af den ene Procent, og Loven tilsteder at bruge 6 pCt. til den ordinære Administration i Forbindelse med Kollektorerne, den skjæner ikke derimellem. Men hvorfor i Alverden skulde Administrationen saa binde sig ved Udtalelser hertil ikke at forandre det bestaaende Forhold af $\frac{1}{5}$, det ser jeg ingen Grund til, og dersom det altsaa er Meningen, erklærer jeg mig ligefrem uenig med det ærede Udvalg.

Ordføreren (Holstein): Hvad Ministeren forstaar ved Administrationsudgifter, indbefatter baade Provision til Kollektorerne og det, som i strengere Forstand betegnes som Administrationsudgifter. Det er ikke det, Udvalget tænker paa ved at tale om Administrationsudgifter. Hvad Udvalget der ved tænker paa, er den ene Procent, og det, Udvalget forventer, er, at dette Forhold 1 til 5 pCt. ikke forandres. Grunden til, at det ikke er sagt udtrykkelig som i den foreløbige Betænkning, er ganske simpelt den, at det jo følger af Lovens Ord og af Lovens Bestemmelser i Almindelighed i Forbindelse med den nu bestaaende Tilstand. Det er denne nu bestaaende Tilstand, man forventer, at den høitærede Minister vil bevare paa dette Omraade, idet man dog naturligvis erkjender, at der kan være visse Administrationsforhold, som ikke saaledes kunne være afhængige af forud givne Bestemmelser. Hvad der angaar dem, er derfor udeladt af Betænkningen her; den indskrænker sig til at nævne saadanne Forandringer af Administrationsudgifterne, som følge af Vænningsforhøielser. Det, man altsaa troede at kunne gaa ind paa efter Forhandling med den høitærede Minister, og hvorpaa man nu venter et bestemt Afslag eller et bekræftende Svar eller en senere Bestemmelse, er det Spørgsmaal, om den høitærede Minister er enig med Udvalget i, at Administrationsudgifter i snævrere Forstand, den ene Procent, jeg før nævnte, ikke kunne forhøies eller ikke ville blive forhøiede ved