

Det Affnit, der derefter fattes under Forhandling, omfattede af Conseilspræsidiets og Finantsministeriets Lovforslagets §§ 12—17, § 26 VI., § 27 I., III. a, b, c, 1—2 og § 11 (se Tillæg A. Sp. 29—34, 161—174, 187—192, 193—194, 195—196 og 29—30 med tilhørende Vndringsforslag paa Udvalgets Liste Nr. 257—63 (se Tillæg B. Sp. 533—36). Hertil hører af Betænkningen Nr. 46—47, 239—44 (se Tillæg B. Sp. 169—74 og 385—88).

Ordføreren (Holstein): Jeg antager, at jeg kan fatte mig i stor Rorthed vedrørende de Affnit, der ligge under Finantsministeriet, da Vndringsforslagene der nærmest ere stillede i Henhold til de Anskuelser, som nu ere udbillede og omdebatterede under hele denne Behandling af Finantsloven. Med Hensyn til Vndringsforslaget under Nr. 1 skal jeg blot gøre opmærksom paa, at det er en Nedsættelse, men ikke en total Nægtelse, idet det er det halve Beløb af, hvad der er forlangt til Befordringsgodtgjørelse for disse Skovridere, der bliver bevilget, ved at denne Nedsættelse vedtages. Derimod er Vndringsforslaget under Nr. 2 en Nægtelse i Henhold til den almindelige Betragtning om, at man bør modsætte sig Lønningsforbedringer. Vndringsforslagene under Nr. 3, 4, 5, 6, 7, 8 og 9...

Iste Viceformand (Høgshøj): Den ærede Ordfører har begyndt med det senere Affnit i Stedet for at begynde med Affnit 10.

Ordføreren (Holstein): Jeg troede, at det Hele var sat under Forhandling.

Iste Viceformand (Høgshøj): Det er kun det 10de Affnit, Paragraferne 12—17, § 24, de Finantsministeriets vedkommende Dele af §§ 26 og 27 samt § 11.

Ordføreren (Holstein): Jeg beder om Forlæbelse. Til §§ 12—17 findes der ikke noget Vndringsforslag, og hvad § 24 angaaer, findes der dertil stillet et Vndringsforslag, som er en Følge af Udvalgets Stilling til Lønningsreformen. Det er Vndringsforslaget under Nr. 257, som gaar ud paa at nægte en Sum af 4,000 Kr., der er forlangt for at kunne forfremme 20 af de ansatte Medhjælpere ved Toldstederne til konstituerede Assistentter. Vndringsforslaget under Nr. 258 gaar ud paa at nedsætte til det Halve den Sum, som er begjæret for at kunne forøge Medhjælpen ved Toldstederne.

Det er en Selvfølge, at Nedsættelsen er bygget paa et Skøn. Forslaget under Nr. 259 er en Følge af, at der ikke er oprettet 2, men kun 1 Sukkerfabrik paa Følster, og derfor maa Summen til Toldophyret nedsættes. Vndringsforslagene under Nr. 260 og 261 ere Nægtelser, der ere begrundede i almindelige Besparelseshensyn, og gaar ud paa at nedsætte nogle Bevillinger under Bygningsvæsenet, og Vndringsforslaget under Nr. 262 er en Nægtelse af en Bevilling, der allerede i Fjor var nægtet og er forlangt i Aar igjen uden ny Begrundelse. Vndringsforslaget under Nr. 263 er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, saa jeg behøver ikke nærmere at omtale det. Under § 26 findes der intet Vndringsforslag, Finantsministeriet vedrørende, og heller ikke under § 27; og jeg har ikke videre Bemærkninger at gjøre til disse Paragrafer.

Scharling: Jeg skal kun udtale, at jeg kunde ønske en Gang at se, hvorledes den Bygning kan se ud, om hvilken Udvalgets Flertal maa erkjende, at en Ombygning kunde være paatrængende, thi med Hensyn til de foreslaede Toldbygninger oplyses det i Anmærkningerne, at Bygningen ved svenskt Slæbested er i en høist maa-delig Tilstand, eftersom Murværket synker ud efter i den bløde Grund, hvor Piloteringen i sin Tid ikke er foretagen. Jeg veed ikke, om man vil afvente det Dieblif, da hele Bygningen skrider ud, for at anse det for nødvendigt at ombygge den. Og hvad angaar den anden Bygning, Toldbygningen i Marstal, maa Toldvæsenet der for Dieblifket hjælpe sig med et leiet Kæhus, der altid har været af meget ringe Bestaendighed, og som i Aarenes Løb som Følge af Vælde og daarlig Vedligeholdelse stadig er blevet slettere og nu er saa utæt, at Vandet trænger ind baade for oven og for neden, og det er saa hjemspøgt af Rotter, at der stadig klages over dets Tilstand fra de Handelendes Side. Jeg synes ikke, at Bygninger kunne komme i en meget daarligere Tilstand, end disse i Følge Beskrivelsen ere, med mindre man som sagt vil afvente det Dieblif, da de falde sammen. Da tilmed Marstal Kommune er mere patriotisk end Kolding Kommune var i Fjor, idet den ikke forlanger Godtgjørelse af Statskassen for at levere Grunden til Toldbygningen, forekommer det mig, at Alt taler for at gaa ind paa de foreslaede Bygningsarbejder og de dertil forlangte Bevillinger. Hvad angaar Nedsættelserne i Medhjælpsbeløbet til Toldstederne, skal jeg kun bemærke, at Flertallet motiverer sin Nedsættelse dermed, at det an-