

den ærede valgte Kandidat tillader jeg mig at bemærke følgende: Hr. Efferisø var ikke til Stede paa Suderø, han har altsaa ikke kunnet paavirke sine Vælgere med Hensyn til at forlange, at der ingen Valghandling maatte finde Sted; det maa være andre, der saaledes have fundet derpaa. Det er jo forøvrigt ikke konstateret, at det just var Hr. Efferisø's Vælgere, som vare saa ivrige i den Henseende; det fremgaar af Forhørene, at de to Medlemmer af Valgnævnet, som var til Stede, have været meget betænkelige og stenhjnlige meget utilbøielige, om end vallende, til at afholde Valg. Selv om det imidlertid var Hr. Efferisø's Vælgere, som have tilskyndet dem til at fastholde denne Beslutning, kan jeg dog ikke tænke mig, at man derfor vilde finde, at Hr. Efferisø var udelukket fra senere at føre Klage over, at Valget ikke var afholdt. Den valgte Kandidat fremhævede, at naar Kandidaterne ikke ere til Stede paa Valgstedet, kunne Vælgerne ikke blive undergivne nogen Paavirkning med Hensyn til hans Valg ved Udtalelser. Deri tager den ærede valgte Kandidat fejl. Der kan føres Forhandlinger af de Mænd paa Stedet, som stille Kandidaterne, idet de have Lov til at anbefale dem, og dertil kunne Vælgerne tage meget Hensyn, selv om Kandidaterne ikke ere til Stede. Jeg tvivler ikke paa, at naar Forhørsdommeren har anstillet Undersøgelser om eller ladet afgive Forklaringer om, hvem af Vælgerne der have været til Stede paa Valgstedet paa Valgdagen, er det i den Hensigt at tilvejebringe Oplysninger om dette Punkt; men en anden Ting er, om disse Oplysninger ere tilvejebragte, og det er det, jeg mener, at de ikke ere, og jeg finder det sandsynligt, at de, som have foranlediget, at disse Oplysninger ere blevne optagne i Forhøret, ere de Herrer, som have støttet den valgte Kandidat, fordi det er dem, der have ment gjennem disse Oplysninger at kunne slippe bort<sup>te</sup> fra, at Valget blev kasseret paa Grund af stedfundne Mangler. Forhørsdommeren har ikke villet vægre sig ved at skaffe disse Oplysninger, saaledes at de kunde foreligge, men ingen Forhørsdommer har kunnet tro, at der virkelig er Noget godtgjort eller oplyst om dette Punkt.

**Svagsbro:** Det er jo en gammel Strid her i Thinget ved Valgbrevets Prøvelse, hvilken Bægt der skal lægges paa formelle Mangler og hvilken ikke, men det er ogsaa almindelig erkjendt, at naar det efter Alt, hvad der er oplyst, fremgaar tydeligt, at naaget de formelle Mangler have været til Stede, saa har Valget, dog faaet det Udfald, som det vilde have faaet, hvis de formelle Regler vare

blevne overholdte, saa godkjender man Valget, og dette, som er en Grundsaetning, som gjælder for det egentlige Kongerige Danmarks Bedkommende, har man endnu i langt høiere Grad ladet gjælde for Færøerne. Jeg skal tillade mig at nævne enkelte Exempler fra de sidste Aar, som vise i hvilken Grad man paa Færøerne ser igjennem Tingene med formelle Mangler. Saaledes var der i Aaret 1872 den 5te Oktober et Valg, hvor Kapitaen Bærentzen fik 113 Stemmer og Kapitaen Jacobsen 11 Stemmer. Ogsaa da skete det, at der paa Suderø, hvor der den Gang var 279 Vælgere, intet Valg foretoges, der siges, at det var, fordi der ikke var mødt Vælgere, men hvad der havde afholdt Vælgerne fra at møde paa Valgstedet, naaget der var et ikke ringe Antal paa Den, er der Intet oplyst om, og det blev heller ikke fundet nødvendigt at skaffe sig Kundskab derom. Man godkjendte alligevel Valget her i Thinget, og det fuldstændig enstemmig, trods det, at hvis disse Vælgere vare komne til, vilde de maaske have kunnet gjøre Udslaget for den faldne Kandidat. Den 4de Januar 1874 var der atter Valg paa Færøerne, hvor Bærentzen atter valgtes, men kun med 57 Stemmer. Der var da ingen Modkandidat, men det vides jo, at Valgloven paa Færøerne bestemmer ligesom vor egen Valglov, at et Sted, hvor der ingen Modkandidat er, kan man stemme imod den Kandidat, der stiller sig, og derved fremkalde nyt Valg. Bærentzen blev altsaa valgt med 57 Stemmer, men der var 3 Kommuner som ikke stemte, Nordøerne, Baagø og Suderø; i de to første Kommuner hvor der var 393 Vælgere, fordi ingen Vælgere mødte. Hvorfor de ikke mødte, er atter ikke oplyst, ikke engang om Valget var blevet lovlig kundgjort. I den tredje Valgkommune, Suderø, der havde 279 Vælgere, foretoges heller intet Valg, men der saanes enhveromhelst Oplysning om, hvorfor det ikke holdtes, man veed ikke engang, om der var mødt Vælgere eller ikke. Naaget altsaa af de 7 Valgkommuner paa Færøerne de 3 med et saa betydeligt Stemmental slet ikke stemte, blev dog Valget godkjendt. Der var kun een Kandidat, men han kunde jo let være bleven forfattet, hvis der fra disse Der var mødt blot en ringe Del af Vælgerantallet. Paa Nordøerne var der, som sagt, 207 Vælgere, paa Baagø 186 og paa Suderø 279, altsaa et meget betydeligt Antal overfor de 57 Stemmer, som afgjorde Valget. Den 27de Mai 1876 blev Bærentzen atter valgt, og denne Gang med 125 Stemmer, medens Modkandidaten, Kongshonden Petersen, kun fik 3 Stemmer. Den Gang var der 2 Kommuner, hvor der