

Hensyn til Valget, og det saa meget mere, som jeg paa Grund af den tredie Ud-
 sættelse maa indstille til det høie Thing,
 at Valget forkaftes. Den første Klage,
 som er blevet optaget, nemlig den, som hid-
 rører fra, at der ved en Skrivelse fra den
 ærede Rigsdagsmand fra Ribe (Bust) skulde
 have været lagt Valgtryk paa Vælgerne for
 Færøerne, skal jeg ikke opholde mig ved.
 Det har været mig en Glæde paa dette
 Punkt at være i Overensstemmelse med Ud-
 valgets Flertal ved ikke at tillægge den
 Slags Ting videre Betydning, og jeg
 glæder mig ogsaa til i Fremtiden, naar der
 maatte forekomme Tilfælde af beslægtet Art,
 ligelædes at være i Overensstemmelse med
 Udvalgets Flertal med Hensyn til ikke at
 tillægge disse nogen Betydning. Den anden
 Anke, som er bleven nævnt, den nemlig, at
 det er blevet paataget af en af de faldne
 Kandidater, Efferisø, at den valgte Kandidat
 skal have udbredt Betydninger mod ham
 for at være Fritænkter, skal jeg heller ikke
 opholde mig videre ved. Der foreligger to
 Breve, hvoraf navnlig den valgte Kandidat
 har vedkjendt sig det ene, og hvori han
 maner Vælgerne paa Færøerne eller rettere
 dem, det er kommet i Hænde, til at passe
 paa, da der nu sidder 3 Fritænktere i Folke-
 thinget. Hvorledes den ærede Valgkandidat
 vilde fordele disse Roller her, det skal jeg
 overlade til ham selv; men saa maner han
 sine Landsmænd og siger: „Skulle vi nu
 vælge en fjerde og derved udætte os for,
 at den sikkerlige Lovgivning bliver bestemt?“
 Der foreligger dog ikke Noget om denne
 Ankens Udbredelse, der foreligger ikke Noget
 om, at den er kommen frem paa den Maade,
 at den har kunnet have nogen Indflydelse,
 og jeg maa tilstaa, at jeg mener, at det
 ogsaa er tvivlsomt, om man, selv om den
 kunde siges at være bleven omtalt i videre
 Kredse, saa dog vilde have kunnet tillægge den
 nogen Vægt. Jeg tror, at det vilde have
 været umuligt at konstatere, at det vilde
 have haft en saadan Indflydelse, at den
 med den store Forskjel i Stemmetallet, her er til-
 fælde, vilde have kunnet foranledige Valgets
 Kassation. Underledes forholder det sig
 derimod med den tredie Anke. Jeg har
 troet at kunne slutte mig til Udvalgets
 øvrige Medlemmer i at gjøre Indstilling til
 det ærede Thing uden forud afgiven Be-
 tænkning, fordi det forekommer mig, at det
 Faktum, her er Tale om, er saa enkelt og
 saa let at overse, at der maa kunne fattes
 Beslutning derom, at Sagen vil staa sult-
 stændig opløst for det høie Thing ved de
 Meddelelser, som den ærede Ordfører har
 gjort, og som jeg nu skal supplere, idet jeg

i det Hele taget kan tiltræde, hvad den
 ærede Ordfører har sagt, med de Modiffika-
 tioner, som jeg nu skal komme med. Det
 Faktiske, mener jeg, er, at der i et Præste-
 gjæld, som omfatter 356 Vælgere, ingen Af-
 stemning har fundet Sted, ikke fordi, saaledes
 som det tidligere er sket paa Færøerne, der
 ingen Vælgere var, som vilde stemme, thi
 dem var der ikke saa saa af, men fordi der
 ingen Valgbestyrrelse var, der vilde modtage
 deres Stemmer. Det er det, der er sket, og
 der er af en af de faldne Kandidater fremfat
 Klage derover, og Valget er i den Anled-
 ning begjæret kasseret. Det forekommer
 mig utvivlsomt, at det, efterat der forekommer
 en Klage, vil være det høie Thing umuligt
 at se bort fra dette Faktum, at denne Af-
 stemning ikke har fundet Sted, at disse
 Vælgere ere blevne forhindrede i at afgive
 deres Stemme, og det er netop dette Punkt,
 hvori dette Valg adskiller sig fra tidligere
 Valg paa Færøerne, hvor dette Tilfælde
 ogsaa har foreligget, at der ikke er bleven
 afgivet Stemmer, fordi ingen Vælgere vare
 komne tilstede, rimeligvis foranlediget af
 Vejr og Vind. Der har imidlertid ikke
 foreligget nogen Klage derover, og i det
 Tilfælde, hvor jeg navnlig har set
 det fremtræde, har der ikke været nogen
 Modkandidat. Her foreligger imidlertid
 en Klage, som man ikke kan se bort fra, og
 som nødvendigvis maa tages i Betragtning.
 Det har ogsaa Udvalgets Flertal gjort, men
 det har ment, at denne uinefaldende Mangel
 kunde være afhjulpet ved, hvad der er bragt
 tilveie angaaende Vælgernes paatænkte Stem-
 megivning, efter at Valget har fundet Sted.
 Deri kan jeg nu ikke være enig med det
 ærede Flertal i Udvalget. Jeg indrømmer,
 at man bør være saa liberal, som man kan.
 Derjom der havde foreligget en Afstemning,
 som led af formelle Mangler, og man da
 mente, at den Usikkerhed, der derved kunde
 være tilveiebragt, angaaende Valgets Resul-
 tat, kunde afhjælpes ved en senere Godkjen-
 delse, forsaavidt denne da skete paa en be-
 vislig og hensigtsmæssig Maade, da kunde
 jeg være med dertil i saa vid en Udstrækning,
 som kunde findes forfarlig. Men naar der
 aldeles ingen Afstemning foreligger, aldeles
 ingen Tilførsel til Valgprotokollen er mod-
 taget af nogen som helst Valgbestyrrelse, Auto-
 ritet eller Andre, kan jeg ikke tro, at det kan
 gaa an at godkjende Valget paa Dplysninger,
 der tilveiebringes senere og paa anden Maade.
 Derved vilde man komme i den øiensynligste
 Strid med Valglovens Bestemmelser, der ikke
 er nogen Formalitet, men en ganske bestemt
 Realitet, og jeg tænker navnlig paa den Be-
 stemmelse, der gjælder paa Færøerne, ligesom