

misbilliger, at Regjeringen har forsvømt at benytte den rette Tid og har ladet et Par Aar gaa hen uden at gjøre, hvad den kunde, til Gjengjæld opfordrer Folkethinget til paa sin Side at forsvømme den rette Tid og lade hengaa end hderligere flere Aar. Derimod kan jeg i Meget tiltræde de Udtalelser, det ærede Medlem fremfattede med Hensyn til den formelle Opgjørelse af Jernbanebudgettet og Regnskabet; det var Udtalelser, som stemme med, hvad jeg selv tidligere har tilladt mig at fremkomme med.

**Strøm:** Det er ikke for at deltage i den Debat om Finantslovens almindelige Karakter, som de sidste to ærede Talere have ført, eller overhovedet i en Debat angaaende de store Spørgsmaal, som de berørte, at jeg har bedt om Ordet. Jeg skal blot tillade mig et Dieblid at føre det høie Thing fra det Store til det Smaa. Det er et ganske underordnet Punkt, som jeg vil tillade mig at sige et Par Ord om og henstille til det høie Things og det ærede Finantsudvalgs Velvillie. Det er den Bevilling af et Beløb paa 10,000 Kr., som af Regjeringen er foreslaaet som Bidrag til en Industri- og Landbrugsudstilling i Odense, men som af Finantsudvalgets Flertal under Vædringsforslag Nr. 264 er foreslaaet strøget, som jeg gjerne vilde henstille til Finantsudvalgets og det høie Things Velvillie. Det forekommer mig, at dette Spørgsmaal maa siges at have en neutral Karakter, forsaavidt som jeg antager, at dets Vedtagelse eller Forkastelse ikke kan ventes at ville have nogen afgjørende Indflydelse paa den politiske Situation i al Almindelighed. Jeg kan paa Jorhaand tilsige, foranlediget ved de Udtalelser, som nylig fremkom fra min ærede Ven, det ærede Medlem for Rjøbenhavn's 7de Valgkreds (C. Sage), at jeg hverken skal benytte dette Forslags Antagelse eller dets Forkastelse som Agitationsmiddel til min Jorvel. Jeg tror tillige at turde betegne Forslaget som ubetydeligt i økonomisk Henseende, saa at en hvilken som helst Betragtning af vor finantstille Stilling ikke vil kunne være afgjørende for dets Vedtagelse eller Forkastelse. Der foreligger, som det er fremhævet i Motiverne til Finantslovforslaget, et Præcedens i en lignende Bevilling til en Udstilling i Sylland, givet for en halv Snes Aar siden. Disse to Bevillinger ere i Virkeligheden ogsaa i den Henseende ens, at de vel have en lokal Karakter, forsaavidt som den ene er en synsk og den anden en jydsk Udstilling, men dog ikke ere ubetinget lokale; thi der er her, som Tilfældet ogsaa var i Sylland, Udgang for nye Opfindelser og Frembringelser ogsaa fra

andre Dele af Landet. Jeg fremhæver dette, fordi det forekommer mig, at Udstillingen derved har større Betydning. Jeg for mit Bedkommende overdriver ikke Betydningen af slige Udstillinger overhovedet; men ærede Medlemmer ville vistnok give mig Ret i, at saaledes, som Udvingen er gaaet, ere de en Nødvendighed og spille en vis Rolle. Udstillingen omfatter baade Industri- og Landbrugsfrembringelser og er derfor af Interesse baade for Land og By. Jeg tror ogsaa at turde sige, at denne Udstilling omfattes med en vis Interesse paa mange Steder i Jyn, saa at Bevillingen vil blive hilset velkommen derovre. Jeg tror ikke, at jeg tager feil i, at det tidligere er hændet, at Repræsentanten for den Kreds, som jeg nu har den Ære at repræsentere, har haft Held ved 2den Behandling af Finantsloven til at smelte den ærede Ordførers økonomiske Hjerte og derved har opnaaet det Resultat ved 3die Behandling, at alle de økonomiske Hjertes i Finantsudvalget ere smeltede. Ganske vist tør jeg ikke smigre mig med at være i Besiddelse af de naturlige Gaver, som min Jorgænger havde i Henseende til at opnaa et saadant Resultat, men paa den anden Side tør jeg maasse ogsaa fremhæve, at dette Tilfælde har lidt mere almindelig Interesse end hint Tilfælde. Jeg henstiller derfor til Finantsudvalget, om det ikke vil tage denne Sag under fornyet Overveielse til 3die Behandling, saa at det mulig kan komme til det Resultat at tiltræde Bevillingen.

**Alberg:** Jeg maa bede det høie Thing om Undskyldning, fordi jeg tillader mig at anføre nogle Bemærkninger til et af de stillede Vædringsforslag, nemlig Vædringsforslaget under Nr. 349, som er stillet af den høitærede Indenrigsminister, men som desværre ikke er tiltraadt af noget af Finantsudvalgets Medlemmer. Dette Forslag gaar, som det vil ses, ud paa at anvende 534,000 Kr. til Tilveiebringelse af Anlægsmøler ved Halskov og Knudshoved for at forbedre Overfarten over Beltet under Isforhold. Jeg har nu hørt udtale baade af den ærede Ordfører for Flertallet og den ærede Ordfører for Mindretallet, at de have ladet sig affrække fra denne Foranstaltning, navnlig fordi den var for kostbar. Da jeg tidligere har haft med den Sag at gjøre, vil jeg dog henlede Opmærksomheden paa, at de nu opførte Udgifter ere bragte overordentlig langt ned under det, man tidligere har tænkt sig, at Anlægget lod sig udføre for. Det er jo nemlig Hensigten at anlægge Møler ud fra begge Sider og navnlig at gaa ud til 15 Fods Vanddybde, hvor der er ren Bund, og hvor