

til disse Understøttelser har Udvalget gjort den Betragtning gjældende, at man for Fremtiden, saalænge Jernbanebudgettet, det detaillerede Driftsbudget, ikke foreligger til Behandling under Finantsloven, ikke er optaget paa Finantsloven til detailleret Behandling, har anset det for rigtigt at indskrænke sig til at give Understøttelse til saadanne Betjente i Jernbanevæsenets Tjeneste, som bevislig ere komne til Skade i selve Tjenesten, hvorimod man maa overlade til Jernbanevæsenet selv af dets Budget at understøtte saadanne Betjente, som det anser for værdige til Understøttelse, og man modsætter sig altsaa Understøttelse til dem fra Statskassens Side. Denne Regel er ganske vist ikke gjort strengt gjældende, i Aar med Hensyn til de Medsættelser, der her have fundet Sted, og Grunden dertil er den, at man ikke strax har villet gennemføre et Princip, der kan komme til at virke haardt paa Enkelte. Man har imidlertid ved disse Medsættelser anvist den Vej, man for Fremtiden agter at gaa i saa Henseende, og jeg skal derfor blot som antydning i Betænkningen henlede Opmærksomheden derpaa. Endringsforslaget under Nr. 48 er en Nægtelse af et Forlangende, om høiere Lønning til to Funktionærer paa den ny Dampmuddermaskine og er en Følge af Udvalgets Stilling til Lønningslovene. Det Samme gjælder Endringsforslaget under Nr. 49, der gaar ud paa en Medsættelse af en begjæret Forhøielse af Konduktørhonoraret ved Frederik den Syvendes Kanal. De derpaa følgende Endringsforslag under Nr. 50, 51 og 52 gaa ud paa at tilveiebringe en noget lignende Budgetsum til Hovedistandsættelsen af de kongelige Bygninger som den, vi have haft i de tidligere Aar. Forresten ere de Nægtelser, der her ere foreslaaede, tiltraadte af hele Udvalget og give derfor neppe Anledning til nogen Diskussion, med Undtagelse af Endringsforslaget under Nr. 52 vedrørende Amtsmandsboligen i Ribe. Medsættelsen er her simpelthen bestemt ved en vis Mangel paa Tillid til denne Amtmands Evne til paa en finantsielt frsvarlig Maade at gennemføre Bygningsreformer, og denne Tvivl er bleven noget bestyrket ved visse Nygter, hvis Sandhed jeg ganske vist — jeg tilstaar det — ikke er i Stand til at dokumentere skriftlig, men, som jeg har hørt fra flere Sider, at det skulde viist sig, at det sidste Slot paa Færøerne allerede var temmelig saldefærdigt, eller at Taget i det Mindste er ubrugeligt. Jeg veed nu ikke, om det forholder sig saaledes, som jeg har sagt, men jeg vil dog henlede den høitærede Ministers Opmær-

somhed derpaa. Endringsforslaget under Nr. 53 er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget. Endringsforslaget under Nr. 54, der er stillet af hele Udvalget, er en Nægtelse, der er begrundet paa, at det Forlangende, der er gjort, ikke er saaledes motiveret, at det kan siges, at der er nogen Grund til at give denne Bevilling. Endringsforslaget under Nr. 55 gaar ikke ud paa nogen Medsættelse, det gaar blot ud paa at dele Kontoen for at faa oplyst, hvad der fra Ministeriets Side er foretaget til at sætte de samvirkende Landboforeninger i Stand til at holde Foredrag i de enkelte Landboforeninger, og man har ment, at Bevillingen foreløbig skulde gives extraordinært, da man endnu savner tilstrækkelig Erfaring om Betydningen af de omtalte Foredrag. Endringsforslaget under Nr. 56 gaar derimod ud paa en Medsættelse. Det er jo ikke saa lange siden, at „Danst Frøkontrol“ fik et betydeligt Tilskud, men den Maade, hvorpaa man har stillet sig hidtil, idet man for nogle Aar siden ved en forandret Postering paa Finantsloven søgte at udtrykke, at man ønskede at stille „Danst Frøkontrol“ uafhængig af det kongelige Landhusholdningssekskab, har ogsaa været medbestemmende dertil. Men det er ikke den eneste Grund; man har ogsaa haft den Grund, at man nu ikke har fundet nogen Anledning til at forhøje Tilskudet, idet det fremgaar af Anmærkningerne, at denne Forhøielse egentlig er et Tilskud til det Kongelige Landhusholdningssekskab, som skal uddele det under en vis Kontrol. Der staar nemlig i Anmærkningerne, at det er det Udvalg, som det kongelige Landhusholdningssekskab har nedsat, der skal modtage Bevillingen, saaledes at det bliver den øverste Autoritet ligeoverfor Frøkontrollen. — Endringsforslaget under Nr. 57 gaar ud paa at nægte et Tilskud til „Foreningen for Kulturplanternes Forbedring“, idet man under de nuværende Forhold i det Hele taget har troet at burde modsætte sig nye Tilskud til private Selskaber, om hvis Virksomhed man ikke kan danne sig nogen Mening. — Ligeledes er der ved Endringsforslaget under Nr. 58 foreslaaet en Nægtelse af Forhøielsen til Præmier for ypperlig Dyrkning af Husmandslopper. Den begjærede Sum skulde jo anvendes til Honorarer for Bearbejdelse af det statistiske Materiale, der er indkommet igjennem Landboforeningernes Indberetninger, og Grunden til Nægtelsen er den, at man overhovedet ikke er enig med Ministeriet om den Maade, hvorpaa disse Præmier fordeles. Jeg skal med det Samme omtale en lille Bemærkning, der findes i