

gjort den Bemærkning, at, naar denne Expedition for Frederiksberg ikke bevilges, saa bliver det nødvendigt at forstærke Personalet paa Kjøbenhavns Banegaard med 4 Bude, medens man kun indrømmer 2, saa at der i hvert Fald ikke tilveiebringes den Erstatning for den nye Expedition for Frederiksberg, som i Anmærkningern er erklæret for nødvendig. Men jeg skal yderligere henvise til, at det viser sig blandt Andet paa det nu foreliggende Forslag til Tillægsbevilling, hvorledes Postfunktionærerne, Postbudene ere overanstrengte her i Kjøbenhavn, idet der paa Tillægsbevillingen begjæres en særlig Forhøielse af den Bevilling, som fremkom paa Grund af Sygelighed hos Personalet, saa at der kræves Erstatningsmandskab, og det er virkelig lidet hensigtsmæssigt at knappe Bevillingerne saaledes af, at Personalet gennemgaaende bliver overanstrengt. Hvad der er bemærket om Postvæsenpersonalet, finder for en Del ogsaa Anvendelse paa den Indskrænkning, som er foreslaaet i Telegrafpersonalet. Jeg skal ikke her nærmere følge den ærede Ordfører i Optælling af alle de enkelte Vædringsforslag, idet det ligger nærmere for den høitærede Indenrigsminister at gjøre de specielle Bemærkninger, som der kunde være Anledning til; men jeg skal kun med Hensyn til Vædringsforslag under Nr. 16 om Kontorholds-godtgjørelse til forskjellige Posthuse bemærke, at det ikke er fuldstændig korrekt, naar den ærede Ordfører siger, at det kun er Noget, som blev forlangt i Fjor og den Gang blev nægtet, hvilken Nægtelse gav Anledning til det meget omtalte Cirkulære; thi der er jo i Aar kommet nye Begjæringer til, som altsaa ere fremkomne efter Cirkulæret, og disse ere ogsaa foreslaaede nægtede. — Hvad angaar Forslaget om Nybygninger til og Udvidelse af Postgaarden i Kjøbenhavn, da kan jeg i al Almindelighed være ret enig med den ærede Ordfører i hans almindelige Udtalelse, at det ikke er heldigt med det Princip, som vi her til Lands ere komne ind paa, nemlig at lappe og lappe paa gamle Bygninger, i Stedet for radikalt at gaa til noget Nyt, hvor man kunde skjønne, at det om kortere eller længere Tid vilde blive ufyldstgjørende, hvad man saaledes gjør. Men nu have vi uheldigvis en Gang fastsaaet det Princip for Kjøbenhavns Vedkommende, da man for 10 Aar siden gik til en betydelig Udvidelse af Postgaarden og anvendte betydelig Kapital derpaa. Naar den ærede Ordfører gjorde gjældende, at den forløbne Tid var for kort til, at der kunde være Trang til en yderligere Udvidelse, da maa det erindres, at den Tid dog er 10 Aar,

og skjøndt der endnu ikke foreligger Resultatet af nogen ny Følgetælling, idet denne først skal finde Sted i Morgen, saa kan man dog gaa ud fra, at denne Tilvæxt har været omtrent af lignende Størrelse som i Tiaarsperioden 1871—80, og da var Befolkningen voget med omtrent 35 pCt., saa det er ikke saa fornunderligt, om Postgaarden nu viser sig at være utilstrækkelig. Hvor vidt de for Haanden værende Lokalteter ere tilstrækkelige til, at Postvæsenet kan udføre sit Arbejde paa en saa tilfredsstillende Maade, som ønsket er, det er jo for øvrigt Noget, som kun Administrationen kan dømme om; og naar der fra Administrationens Side indtrængende gjøres gjældende at Forholdene ere utilfredsstillende, saa tror jeg, at der ikke er Grund til at forlange Oplysninger om Grundene til en saadan Udvidelse, som her er foreslaaet. Hvad angaar de andre Postbygninger, som nægtes, da skal jeg af Hensyn til Postgaarden i Odense blot berøre, at det dog virkelig er en ubillig Fordring at stille, at det skal godtgjøres forveien, at den Byggeforandring, som foreslaas, skal strække til saa at sige for evige Tider. Hvad der kan forlanges er jo dog kun dette, at man omhyggelig har undersøgt Forholdene, saaledes som de nu stille sig, for derigjennem at komme til Erkendelse af, hvorvidt det vil strække til for en i Virkeligheden overfluelig Fremtid. Naar man i Fjor nægtede det, var den særlige Grund den, at man mente, at de Forandringer, som vare foregaaede i Jernbaneforholdene i Odense, vare saa nye, at man muligvis ikke kunde overflue Konsekvenserne deraf. Men naar Forslaget fremkommer igjen i Aar, saa kan jeg ikke tro Andet end, at det sker efter omhyggelig Overveielse af Sagen, fordi man finder at de foreslaaede Bygninger maa anses for fyldestgjørende i en rimelig Tid. — Hvad angaar de nye Postlokaler i Odder, da anser jeg denne Nægtelse for uheldig, efter at det paa Tillægsbevillingsforslaget er oplyst, at en Nægtelse af disse Lokaler fører til ikke ubetydelige aarlige Udgifter til Transport af Posten mellem Postkontoret og Jernbanen. Jeg tror derfor, at det havde været rimeligere og fornuftigere at give denne Bevilling i Stedet for at give en overordentlig Bevilling til et Arbejde, som i og for sig maa siges at være overflødig, naar Forholdene ere ordnede rigtig. Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 34 udtalte den ærede Ordfører, at det var tilstrækkelig begrundet i Betænkningen. Jeg ved ikke ret, om han mente, at det var Regjeringens Forlangende, der var tilstrækkelig begrundet, eller om det