

kontorer om at kartere *Abiser*, som indleveres til disse Postkontorer, naar de ere forsynede med Adresse. Det er en Selvfølge, at naar de ikke ere forsynede med Adresse, kan man ikke forlange det, men naar vedkommende *Abiser*, der afleveres, ere forsynede med Adresse, bør de kunne indleveres umiddelbart paa de bevægelige Postkontorer. Det er Udvalgets *Saab*, at den høitærede Minister vil træffe en saadan Foranstaltning. *Endringsforslaget* under Nr. 21 gaar ud paa *Nedsættelse af Kontoen Rejsepenge*. Det er en ligefrem Følge af tidligere Forslag. Naar *Endringsforslagene* under Nr. 19 og 20 vedtages, maa det Samme blive Tilfældet med *Forslaget* under Nr. 21. *Endringsforslaget* under Nr. 22 har jeg allerede antydet. Det gaar ud paa at negte *Oprettelsen af en fast Rejsevepalmester* ved det sjællandske Jernbanepostkontor. Efter *Motiveringen* har man ikke anset det for nødvendigt at oprette en saadan Post. *Endringsforslaget* under Nr. 23 gaar ud paa at negte *Oprettelsen af Dagvognsbefordringer mellem *Saaborg* og *Besterfjerninge* og mellem *Narhus* og *Klanf**. *Regtelsen* er foretaget af Udvalgets *Flerthal* i *Henhold til Oplysninger*, der ere modtagne fra de paagældende *Ægne*, i Følge hvilke man ikke kan betragte disse *Dagvognsforbindelser* for at være af nogen særlig Betydning. Jeg forbigaar de Forslag, hvorom Udvalget og Ministrene ere enige, og det Samme maa gjælde om de Forslag, der ere tiltraadte af Udvalget. Der er ingen Grund til nærmere at omtale dem. — Jeg gaar derefter over til de *Endringsforslag*, som vedrøre *Bygningsvæsenet*, *Endringsforslagene* under Nr. 25, 26, 27 og 28, alle disse *Endringsforslag* gaa ud paa *Regtelse af forlangte Summer*. Det første *Endringsforslag* vedrører *Opførelsen af en ny Postgaard i *Rjøbenhavn**. Som værende *Medlemmer* ville erindre, blev den nuværende *Postgaard* ombygget i 1874—75, og dertil var bevilget en Sum af 184,000 Kr. Nu saa fort efter at komme med Forslag til en fornyet *Udvidelse*, kan Udvalgets *Flerthal* ikke erkjende er paatrængende nødvendigt, og man har derfor ment, at der ikke var nogen Grund til denne *Udvidelse*. Det er ikke mere end ti *Åar* siden, at den forrige *Udvidelse* fandt *Sted*, og det er vistnok rigtigere at vente med *Afgjørelsen af dette Spørgsmaal*, indtil der kan finde andre *Overveielser* *Sted*, og til andre *Tidsforhold* indtræder, hvor der foreligger større *Erfarung*, og hvor der maaske kan blive *Spørgsmaal om langt betydeligere Ombyggelser*, end der nu er Tale om. Dette vedvarende *succesfve Lapperi paa Bygninger* er neppe den mest *økonomiske* *Maaade* at gaa frem paa. *Odense Postgaard*

var foreslaet ombygget i *Fjor*, og da blev det bemærket i *Ummærkningerne*, at efter al *Sansynlighed* vilde *yderlige Forstørrelser* kunne undgaaes i en længere *Narrække*. Dette var ikke tilstrækkelig beroligende for *Udvalgets Flerthal*, idet man frygtede, at man igjen om nogle *Åar* skulde komme tilbage til denne *Bevilling*, og derfor modsatte man sig den. *Bemærkningen om "Sandsynligheden"* er ganstke vist undgaaet i *Ummærkningerne* for i *Åar*. Der staar, at da de for *Tiden* værende *Mangler* for en længere *Narrække* ville blive afhjulpne ved de nævnte *Foranstaltninger*, foreslaar man den samme *Bevilling*, som blev negtet i *Fjor*. Jeg ser ikke, at der er nogen væsentlig *Forskjel* mellem det, der er sagt i *Åar*, og det, der er sagt i *Fjor*, og *Udvalgets Flerthal* fastholder sit *Standpunkt*, at man ikke skal indlade sig derpaa. *Posthuset* i *Frederikshavn* er en gammel *Bekjendt* her i *Thinget*. For tre *Åar* siden blev der foreslaet at bygge et nyt *Posthus*, men med ikke saa lidt større *Betostning* end den, der anvendes til *Posthuse* i *Byer* af lignende *Bethyding*. Denne *Forøgelse af 10,000 Kr*, hvorom der er Tale, har man modsat sig, idet man dog ikke har villet negte *Frederikshavn* at faae et nyt *Posthus*, men kun har ment, at det *Posthus*, der skulde bygges der i *Forbindelse med Telegrafstationen*, burde bygges til samme *Pris* som *Posthusene*, jeg tror det var i *Saaborg* og *Thisted*. *Smidlertid* har *Ministeriet* ikke taget *Hensyn* dertil, men det samme *Forslag*, der har været fremsat tidligere, er fremsat igjen med den *udtryffelige Motivering*, at det i *Henhold til de Sagtyndiges Erklæringer* ikke er muligt at nedsætte det begjærede *Beløb*. *Regjeringen* har altsaa fastholdt sit *Standpunkt*, og *Udvalget* maa derfor ogsaa fastholde sit *Standpunkt*. *Spørgsmaalet om nye Postlokaler i *Odde** er en *Gjenganger* fra i *Fjor*, og der er ikke fremkommet *Oplysninger*, som kunne give *Flerthallet Anledning* til at fravige sit *Standpunkt* fra i *Fjor*.

Forinden jeg gaar over til *Telegrafvæsenets Budget*, skal jeg omtale et *Åar Spørgsmaal* vedrørende *Postvæsenets Budget*, der ikke finde *Udtryk i *Endringsforslag**. Det ene er *Spørgsmaalet om en Bevilling til *Landpostvæsenet**. Af *Ummærkningerne* fremgik det, at *Regjeringen* i *Åar* havde forlangt 20,000 Kr. mindre end i *Fjor* til *Udvidelse af *Landpostvæsenet**, og at det navnlig var i *Sjælland*, at der ikke vilde finde nogen *Udvidelse* *Sted*. *Udvalget* har, som det vil ses af *Betænkningen*, *korresponderet med *Ministeriet** om *Grunden* til, at det ikke ansaa en *videre Udvidelse af *Landpostvæsenet** for nød-