

lem. Og det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) saade, at dersom man havde fulgt det Udvalgs Indstilling, som første Gang var nedsat, vilde der have været den bedste Udsiqt til at faae Fiskeriloven ført igjennem, i alt Fald havde der ikke senere været saa god Udsiqt til at faae den vedtagen som i det første Aar, den blev forelagt. Jeg tror ikke, at dette er Tilfældet. Saa vidt jeg erindrer Forholdene paa den Tid, var der blandt Thingets Medlemmer udenfor Fiskeriudvalget ikke stor Tilbøielighed til at følge dette Udvalgs; der var flere Punkter, hvor Thingets Medlemmer udenfor Udvalget kun vare lidt tilbøielige til at følge det. I alt Fald var der flere Indstillinger, som den Gang fremkom fra Udvalget, der ikke stemmede med den almindelige Opfattelse, som gjorde sig gjældende i Thinget. Som sagt, jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, men jeg vil kun udtale, at den Opfattelse havde jeg af Stillingen, og jeg erindrer meget nøie, at da Indstillingerne bleve bekendte, fandt der alvorlige Overveielser Sted blandt Thingets Medlemmer udenfor Udvalget, som gik i modsat Retning af Fiskeriudvalgets Indstillinger. Forøvrigt nærer jeg ingen Tvivl om, at det forholder sig rigtig, som det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds udtalte, at den væsentlige Hindring for, at Fiskeriudvalget kom til et Resultat, som man kunde være tjent med, laa hos det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds og hans Venner.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) har bedet om Ordet for en kort Bemærkning. Det ærede Medlem har allerede havt Ordet to Gange, men da det kun er for en kort Bemærkning, han beder om det paany, antager jeg ikke, at Thinget vil have Noget imod, at jeg giver det ærede Medlem Ordet. Forøvrigt vil jeg gjøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at Forretningsordenen kræver, at ærede Medlemmer tale fra deres Pladser, men i dette Tilfælde indrømmer jeg det ærede Medlem Tilladelse til at tale fra det Sted, hvor han staar.

S. Hage: Jeg vil blot lige overfor det ærede Medlem, som to Gange — første Gang saaldt det mig ikke ind at dvæle derved — har sagt, at Fiskeriloven var nær ved at blive vedtaget, men at det netop var fra Højremindretallets Side, at Hindringerne bleve lagte i Veien, erklære, at det ærede Medlems subjektive Mening i saa Henseende ingen Betydning har. Hvad der har Be-

tydning, er det endelige Resultat af Forhandlingerne. Dernæst skal jeg til det ærede Medlem, som talte sidst, bemærke, at hver Gang jeg har nævnet Folkethingets Opfattelse, har jeg udtrykkelig sagt: for saa vidt man i det Hele kan betragte Fiskeriudvalgets Stilling som et Udtryk for Folkethingets Opfattelse. Jeg har her ikke gjort mig skyldig i nogen Ukorrekthed. Hvad forøvrigt Cirkulæret angaar, vil jeg sige, at man i det fra alle Parter samstemmende Forslag var enig om, at ogsaa det Tilfælde maatte forudsættes, at Bestemmelsen om Massevidden vilde ramme Fiskerne føleligt, for saa vidt de havde Garn, der vare bundne med mindre Massevidde, men de skulde da ved Henvendelse til Politimesteren kunne faae Tilladelse til at bruge de Garn, som de endnu havde i Behold. Havde denne Bestemmelse været optaget i Cirkulæret, vilde al den Modstand, som blev reist i Anledning af de Tab, som man ventede vilde forvoldes de Vedkommende ved, at de nuværende Fiskeriredskaber bleve gjorte ubrugelige, ikke have fundet Sted. Noget andet er, at man principielt kan have forandret Opfattelse med Hensyn til den større eller mindre Massevidde, men det tror jeg ikke, at Fiskerne have tænkt paa.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) har bedet om Ordet for 3die Gang, Jeg skal under samme Forudsætning som overfor den foregaaende Tale give det ærede Medlem Ordet.

Thorup: Det er selvfølgelig ikke min subjektive Mening, jeg har gjort gjældende, men det er navnlig den Betænkning, der foreligger fra det Aar, da vi behandlede Sagen, der fuldt ud skal godtgjøre de Herrers Stilling. Det er altsaa ikke min subjektive Opfattelse. Hvad angaar Udfigterne til at gennemføre Udvalgets Forslag her i Thinget, saa kjender jeg ikke Thingets Mening, og jeg veed ikke, hvorfra det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) kjender den. Hvad jeg har udtalt, er, at Medlemmerne i Udvalget fra alle Sider og navnlig for de tre største Grupperes Vedkommende vare enige, og at det, de vare uenige om, kun var mindre Enkeltheder. Det var den Gang, da der var Tale om at arbejde, og jeg tror, at det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) vil give mig Ret i, at jeg gjorde, hvad der stod i min Magt, for at gennemføre Sagen, men det var de Herrer, der lagde os Hindringer i Veien. Det viser Betænkningen jo ogsaa,