

Side, navnlig om hvorledes Udvalget har stillet sig, hvile paa en feilagtig Opfattelse eller paa Sukommelsesfeil. Naar saaledes det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) sagde, at der var Enighed i Fiskeriudvalget om, at Masketerne i de Fiskegarn, som bruges ved Limfjorden, skulde være gjældende i hele Riget, glemte han selvfølgelig, at vi vare enige om at tilføie, at hvor særlige Forhold talte derfor, skulde Regjeringen være bemyndiget til at forandre Bestemmelsen om Masketvidden. Dette beviser, at vi havde den Opfattelse, at de samme Bestemmelser ikke absolut kunne bruges alle Vegne, og jeg vil endvidere føie til overfor det ærede Medlem, der har været dristig nok til paa Møder at udtale, at Bensfres var Skyld i, at Fiskeriloven ikke kom frem — jeg skal ikke komme dybere ind paa disse Møder, men da noget Lignende er kommet frem her i Dag, tør jeg dog ganske fort udtale, at han maa vel mindes, at den Tid, da der var mest Udsigt til at gennemføre Fiskeriloven, var det første Aar, den laa for. Da var Medlemmer af Udvalget fra de forskjellige Grupper saa at sige enige, og de, der den Gang lagde os mest Hindringer i Veien, vare Regjeringens egne Benner med Undtagelse af det ærede Medlem fra Lemvig, idet de sammen med det ærede Medlem fra Bræsto (Beth) stillede Forslag selv mod dem, som stode Loven nærmest, og det vil maasse endogsaa erindres, at enkelte af disse Medlemmer foreslog at lægge Regjeringens Forslag til Side for at behandle et i Thinget indbragt Forslag, saa de skulde ikke være slet saa højrøstede, naar der er Tale om, at det er Bensfres Skyld. I det Hele taget lægger jeg ikke Skyld paa, at jeg tror, at det havde været til stor Fordel for Fiskerne, om vi havde opnaaet en Fiskerilov; thi det er ingenlunde saaledes, som det fra enkelte Sider gjøres gjældende, at vi vilde have en ensartet Fiskerilov, ja ikke en Gang, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds antydede, en for alle Fjorde og Vig. Nei, vi overlode det til Kommunerne og Fiskerne at fastsætte Bortægter for Fiskeriet. Altsaa, de stærke Anker mod en ensartet Fiskerilov ere urigtige, og jeg beklager, at de ere komne frem fra Udvalgsmedlemmer, thi det har hverken Udvalgets Flertal eller Minoritet udtalt. Jeg skal ikke forfølge Drøftelsen heraf videre. Jeg er glad ved, at vi have faaet nærværende Lovforslag, og jeg vil ønske, at vi i 1889 enes om et andet, som er passende for de forskjellige Egne; jeg skal ikke, som det ærede Medlem antydede, være med til at slaa ensartede Regler fast for alle Fjorde og Vig; det tror jeg vilde være det

mest Upraktiske og Urimelige, som tænkes kan.

**S. Hage:** Jeg skal blot gjøre et Par Bemærkninger overfor, hvad den ærede sidste Taler udtalte om Fiskeriudvalgets Stilling. Naturligvis skal jeg ikke komme ind paa de enkelte Afstemninger eller de forskjellige Stillinger, som Medlemmerne af Udvalget have indtaget, og som det ærede Medlem syntes at hentyde til. Jeg sigtede blot til Resultatet af de Overveielser, der kom til at foreligge, og som blev godkendt af den daværende Regjering, den daværende høitærede Indenrigsminister, og som har faaet et officielt Udtryk i Forslaget af 5te Oktober 1882; og da fastholder jeg, at dengang var dette Thing, forsaavidt man kan betragte det store Fiskeriudvalg som dets Repræsentant, enigt i, at Limfjordsbestemmelserne skulde gjælde overalt i Havet og ved de aabne Kyster og i Fjorde, dog med den lille Indskrænkning, som jeg dengang ikke ansaa det for nødvendigt at udtale, men som det ærede Medlem synes at lægge overdreven Vægt paa, at, som der staar i det daværende Lovforslags § 42, Undtagelser kunde tillades, hvor ganske særlige Forhold kunde gjøre det ønskeligt, men Hovedreglen var man enig om fra alle Sider, og talrige Adresser fra Fiskere vare enige deri. Nu hører man kun de Fiskere, der have Interesse i de smaa masketede Garn, men dengang hørte man alle Fiskerne, og det overveiende Antal Udtalelser fra dem gik ud paa, at, hvad Skjæl og Masketvidden angaar, havde man Intet mod Forslaget at indvende.

**Indenrigsministeren (Finsen):** Jeg skal henvise til mine Udtalelser ved Fremsettelsen af dette Lovforslag om, at det er fremkommet i Henhold til Samraad mellem det ærede Finantsudvalg og mig. Min Udtalelse derom er fuldstændig bekræftet af den ærede Formand for Finantsudvalget (Wojten) i hans Foredrag idag. Jeg skal dog bemærke, at naar han forudsatte, at vi vare komne overens om, at saafremt det ikke lykkedes at opnaa Enighed inden Udløbet af de 4 Aar om nye hensigtsmæssige Bestemmelser om Masketvidden, saa skulde eo ipso det foreliggende Lovforslag vedblive at gjælde, da har han misforstaaet Overenskomsten mellem os. Jeg udtalte, da jeg fremsatte Lovforslaget, at jeg haabede, at vi i Løbet af disse 4 Aar vilde kunne naae Enighed med Hensyn til en almindelig Fiskerilov; men jeg fremhævede, at hvis dette imod Forventning ikke maatte lykkes, havde jeg dog ikke nogen som helst Tvivl om, at det maatte kunne lyk-