

den Bestemmelse i § 2, at disse Bygninger skulle opføres henholdsvis i Rosenborg Frugt- og Slotshave, maatte udgaa, og at der derimod blev tilføjet en Bestemmelse i § 4 om, at Dypgivelsen af Beliggenheden var et Moment, som hørte ind under Konkurrencen.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (Scavenius): Naar den ærede Taler, der nu satte sig, udtalte, at han kun for saa vidt kunde være med til at lægge de to Musæumsbygninger i Rosenborg Have, som det havde viist sig, at de ikke fornuftigvis kunde lægges andre Steder, tror jeg lige her overfor at maatte gjøre nogle Betragtninger gjældende, som jeg dog skulde antage have nogen Bægt. Der er jo ingen Tvivl om, at man kunde faae lige saa gode Byggepladser, maaste endogsaa bedre, fra et arkitektonisk eller, om man vil, fra et landskabsgartnerisk Synspunkt set, ved at lægge disse Bygninger, enten begge to ind i østre Anlæg eller den ene af dem i det egentlige østre Anlæg, og den anden lige overfor mellem Sølgadens Forlængelse og botanisk Have. Man kan ogsaa ad denne Vej opnaa noget virkelig Godt, noget virkelig Smukt, men, og det hentydede jo ogsaa den ærede Taler til, her maa man dog, inden man vil gaa til noget Saadant, gjøre sig to Ting klare. Den første er, hvor betydelige Omkostningerne ved Musæernes Opførelse vilde blive ved at lægge dem paa en Grund, som ikke tilhører Staten, og den anden, om den Møppe, man nu mener, det vilde være for Kongens Have, at disse Bygninger lægges i den, ikke i lige saa høj Grad vilde være til Stede for det andet offentlige Anlæg, hvor man nu tænker paa at placere dem. Hvad det første Punkt angaar, har jeg ikke stor Tvivl om, at, hvis Kommunen aldeles ikke vil stille sig imødekommende overfor Statskassen, hvortil Kommunen ikke har nogen som helst Forpligtelse, vil den forøgede Bekostning ved at lægge dem ud paa Kommunens Grund blive henad 2 Millioner Kroner, og hvis den, som det er tænkeligt, og som det maaste kunde være rimeligt, vilde imødekomme Staten noget, kan man dog i alt Fald være sikker paa, at naar man lægger disse Bygninger paa en Kommunen tilhø-

rende Grund, vil det forøge Bygningernes Anlægssum med i alt Fald 1 Million. Og saa kommer jeg til det andet Spørgsmaal: Er det da virkelig en saa stor Fordel i æsthetisk Hensende, set fra et Skjønhedssynspunkt, at lægge disse Bygninger derude fremfor at lade dem ligge i Kongens Have? Jeg kan ikke ganske se det. En Del af det nuværende østre Anlæg er jo bestemt til at bebygges, saa vidt jeg veed, og hvis man vil tage den Del, der nu er bestemt til at bebygges, til derpaa at opføre i alt Fald een Musæumsbygning, maatte man selvfølgelig tillade Kommunen at bebygge en anden Del af østre Anlæg, saa at hele dette Anlæg vilde blive indskrænket ikke ubetydeligt ved, at Musæumsbygningerne bleve lagte der, og dette Anlæg dels er og dels kan blive ved Anvendelsen af ikke overdreven store Pengesummer til en offentlig Park, der vil være langt smukkere end Kongens Have. Naar jeg dernæst gaar over til de øvrige Indvendinger mod at lægge disse Bygninger i Kongens Have, som offentlig ere fremkomne, ser jeg heller ikke ret, at de have saa overmaade Meget paa sig, i alt Fald for den ene af Musæumsbygningernes Vedkommende. Jeg indrømmer, at det ene af Musæerne, som er tænkt lagt langs Gothergade, vil i Virkeligheden borttage en Del af den nuværende Have, en større Del end i og for sig ønskeligt, men jeg indrømmer intet Bignende for det andet Musæums Vedkommende. Dette Musæum vil ved at lægges i Frugthaven saa langt fra gjøre noget virkelig Indgreb i Kongens Have, at denne tværtimod derved vil faae en Udvidelse. Dette Musæum er jo tænkt lagt omtrent parallelt med Sølgade i Frugthaven, saaledes at det kommer 90 Alen fra Sølgadens Huse. Hele Pladsen mellem dette Musæum og Sølgaden, som vil være nogle og tredvindstue Alen, og som nu ikke hører med til den offentlige Bysthave, vil komme med ind under denne, og der vil blive Leilighed for Spadsereende til frit at bevæge sig der. Der vil jo ganske vist ikke kunne plantes store Træer der, fordi de ville stygge for Musæet, det følger af sig selv, men der vil blive Leilighed til Haveanlæg, saaledes at jeg virkelig ikke kan se rettere, end at dette Musæum ikke vil