

ikke kunde være vidende om, at der gjærede nogen Uvrolighed blandt Befolkningen. Jeg tror ikke, at den Uvvisning, den høitærede Minister gav paa at tage Lovforslaget ved Hjælp af den Paragraf, der er indsat i det andet Thing, er tilstrækkelig eller egentlig — lad mig sige det ligefrem — har nogen synderlig Betydning. Den viser kun det, at man ogsaa i det andet Thing finder det mindre rigtigt, at Finanzministeren saaledes har approberet det ene Budget efter det andet med store Understud uden at komme med Lovforslag om, hvorfra Pengene skulle tages.

**Finanzministeren** (Estrup): Jeg skal kun gjøre den affluttende Bemærkning til dette Lovforslag, at efter min Betragtning er en Uvvisning af en Sag ikke nogen saglig Behandling.

**Mourad**: Jeg kan ikke nægte, at jeg finder dette Lovforslag nødvendigt og ønskeligt. Vi kunne ikke saaledes styde de vestindiske Der fra os, de høre til os, og de derboende Mennesker ere vore Medborgere. Det kan ikke nytte, at vi ville kaste dem hen, deres Stilling er en saadan, at det forekommer mig, at vi ikke kunne forbyde saa at sige at styde hele Spørgsmaalet fra os. Det forekommer mig ogsaa, at det, selv om man ikke ønsker at gaa ind paa Sagens Realitet, vilde være en mere høflig Form, om man lod den gaa til 2den Behandling og nedsatte et Udvalg, vi ere jo sikke paa, at vi ere saa langt fremme, at der utvivlsomt ikke vilde komme noget Videre ud af Sagen denne Gang, men det vilde være høfligere. Jeg skulde være mest tilbøielig til at stemme for Lovforslagets uforandrede Vedtagelse, dersom jeg ikke havde en Betænkelse ved § 2, der stiller i Udseende, at vi skulle blandes ind i Koloniernes Underbalance. Det er Noget, jeg slet ikke finder tilraadeligt, nei, det er Finanzministeren, det er Guvernøren, der skal paase, at der ikke bliver vedtaget et Budget, som giver en Underbalance; det er deres Skyldighed, hvis de ikke kunne komme ud af det med de Skatter, de have, at komme med nye Skatter, det er den Maade, hvorpaa man dækker en Underbalance, der ikke blot er forbigaaende, men vedblivende. Det ærede Medlem for Maribo Amts Afd. Valgkreds (Clausen), som har talt i Dag, har allerede henledt Finanzministerens Opmærksomhed paa et Par Punkter f. Ex., en Indkomstskat; hvorfør ikke dække Underbalancen ved en Indkomstskat? Der er ogsaa foreslaaet en Afgift paa stærke Drikke, f. Ex. paa Rom.

Jeg skal ikke gaa ind paa Detailler, men det Spørgsmaal om Underbalancen er Noget, som jeg beder os fritaget for at komme ind paa at behandle. Saaledes som det nu er, kan det ikke nægtes, at det er en overmaade bekvem Maade, hvorpaa man faar sin Underbalance dækket; den bliver dækket derved, at den høitærede Finanzminister forskyder dem med de Beløb, som behøves, og de forventes ikke, de staa hen, og det uden Rigsdagens Samtykke. Det er en overordentlig bekvem Maade, men det er dog egentlig ikke nogen rigtig passende Maade. Jeg kan erindre, at den høitærede Finanzminister, jeg tror, det var forrige Aar, sagde, at han havde dog Lov til at laane Penge til hvem han vilde. Det er sandt, det har han nok Lov til, men han har virkelig ikke Lov til at laane Penge ud til Personer, der ikke ere vederhæftige, og navnlig ikke til Personer, der ikke svare Henter af Pengene. Jeg indrømmer imidlertid, at saaledes som Forholdet er, vil det være overordentlig uanselig for Finanzministeren at gjøre Andet end det, han har gjort, hvor lidet det end maa billiges. — Jeg veed godt, at det ikke nytter Noget, men jeg vilde finde det tilraadeligt, at vi lod Sagen overgaa til 2den Behandling og saa nedsatte et Udvalg.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
forkastedes med 49 Stemmer mod 14.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Toldbegyndelse for Sukker og Mallas tilvirket paa St. Croix.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Fauber**: Efter den Forhandling, som har fundet Sted, antager jeg ikke, at der er videre Anledning til at komme med yderligere Bemærkninger angaaende det Lovforslag, som nu foreligger. Jeg skal derfor i Henhold til, hvad jeg allerede tidligere har sagt, tillade mig at opfordre Thinget til at stemme mod Lovforslagets Overgang til 2den Behandling,