

til at udtale mig, idet jeg anser det for paa Forhaand givet, uden Senshu til hvilken- somhelst Udtalelse der kommer, hvad dette Things Afgjorelse af Spørgsmaalet vil blive. Jeg har troet og tror endnu, at det er fuldt stemmende med dette Things Fler- tals Dnske, i alt Fald stemmende med, hvad Finantsudvalgets Flertal har udtalt, naar man ikke yderligere formindsker, forforkter den Tid, der nu staar tilbage til Finantslovens Forhandling, ved Forhandling, der ikke vedkomme strengt det Foreliggende. Jeg skal altsaa modstaa enhver Fristelse til ved denne Leilighed paany at optage Diskus- sionen om disse store Stridssemner, der ofte nok, altfor ofte, have været fremme her uden at føre til noget nyttigt Resultat, og jeg haaber, at det vil blive paastjønnet af det ærede Thing, at jeg viser den Resigna- tion. Jeg skal ikke en Gang lade mig friste af det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad) til at foregribe en Diskussion om provisoriske Finantsloves Tilladelighed overhovedet eller deres tillade- lige Indhold. Det foreligger jo aldeles ikke, Det, der foreligger, er Opnaelsen af Enig- hed mellem de to Thing om Finantslovfor- slaget for 1885—86 og intet Andet. Vige saa lidt foreligger for Tiden nogen For- handling om midlertidige Finantslove, hvad ogsaa det ærede Medlem har bragt frem. En Bemærkning om Finantsloven i al Almindelighed fremkom det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds paany med — det er ikke nogen ny Bemærkning; det ærede Medlem fremkommer jævnlig med den — og det er den, at Finantsloven i Virke- ligheden ikke svarer til, hvad Grundloven har forudsat, nemlig, at det skal være et Overflag over det kommende Aars Indtægter og Udgifter fuldt ud, og, som det ærede Medlem meget rigtigt bemærkede, naar der, efter at Finantsloven, altsaa Overflaget, er fremlagt, fremkommer et Forslag, der betin- ger Udgifter afholdte i det samme Finants- aar, som Overflaget gjælder, saa kommer det selvfølgelig til at virke ind paa Aarets, Fi- nantsaarets Overflag. Det er uimodsigeligt, og jeg tror, det er lige saa uimodsigeligt, at det vilde være onskeligt, om man kunde fore- lægge strax, samtidig med Finantsloven, alle de Lovforslag, der havde finantfiel Betyd- ning og altsaa faae nogen Indflydelse paa det kommende Aars Indtægter og Udgifter; men jeg tror rigtignok, at det ærede Med- lem, som jo selv har havt Leilighed til at gjøre Erfaringer om, hvad der er menneske- lig muligt for en Regjering, maa indrømme, at det, han ønsker, er Noget, som i alt Fald kun meget tilnærmelsesvis kan naas, selv

med den allerbedste Villie fra Regje- ringens Side. Jeg vil ikke tale om, at naar Rigsdagsforhandlingerne fortære en saa lang Tid af Aarets tolv Maaneder — saaledes f. Ex. forrige Aar omtrent 8 Maaneder — saa bliver den Arbejdstid, der er levnet Re- gjeringen til at forberede foruden Finants- loven, der skal være færdig, tillige an- dre Lovforslag, saa kort, at det vil være en noget ubillig Fordring, at alle Lovfor- slag skulle være færdige samtidig med Fi- nantslovforslaget. Men dertil kommer, at Regjeringen dog i Virkeligheden ikke er Herre over eller ikke raadig over de For- hold, som kunne gjøre det nødvendigt senere at fremkomme med finantfielle Forslag. Jeg vil nævne Christiansborg Slots Brand; skulde den ogsaa have været forudsat saale- des, at Forslag til Gjenopførelsen af Slot- tet kunde have foreligget samtidig med Fi- nantslovforslaget? Det er umuligt. Det vil ses, at det vilde være let at nævne mangfoldige Exempler af den Art. Jeg skal altsaa lige overfor det ærede Medlem ud- tale, at jeg gjerne vilde slutte mig til hans Dnske om, at det maatte kunne ske, men at jeg ganske bestemt nægter Muligheden for denne Regjering eller for nogen Regjering, i alt Fald under Forhold som de nuværende, at opfylde hans Dnske.

**Scharling:** Jeg skal heller ikke for- længe Diskussionen med den ærede Ordfører om denne Finantslovs Forhold til tidligere Finantslove; heller ikke jeg tror, at det vil lykkes at komme til Forstaelse om det Punkt. Jeg skal kun, idet jeg bestemt fast- holder Rigtigheden af de af mig anførte Taldata, gjøre to korte Bemærkninger. Den ene er den, at jeg ingenlunde kan give det ærede Medlem Ret i, at § 27 skulde holdes udenfor. Det forholder sig notorisk ingen- lunde saaledes, at der paa denne Paragraf kun er opført, hvad der er egentlig Formue- erhvervelse, Anbringelse af Statens Kapital osv. Jeg kan ikke erkjende, at f. Ex. en Bevilling til Driftsmateriel for Jernbanen og til fornøden Udvidelse af Stationer osv. skulde være af væsentlig anden Bestaaffenhed end en Mængde af de Bevillinger, der ere opførte paa de andre Paragrafer. Dernæst skal jeg yderligere bemærke, at naar det ærede Medlem stadig hævdede, at der paa det ordinære Budget var bevilget Mere i Aar end i Fjor, saa forholder det sig ikke saaledes; thi paa §§ 19—22—23 og 24 til- sammen er der i Aar bevilget c. 495,000 Kr. mindre end i Fjor, og det er dog det ordinære Budget.