

at § 27 i 1880—81 ikke androg mere end 3,800,000 Kr., medens den i 1884—85 var 6,200,000 Kr., der er altsaa paa denne Paragraf en Variieren af c. 100 pCt. Det er dog klart, at en saadan Paragraf aldrig kan bruges, naar man vil anstille finantsielle Begrevinger, thi dens Størrelse er allerede afhængig af overordentlig tilfældige Omstændigheder; den er afhængig af, hvilke større Foretagender der er, hvortil man i Marts Løb agter at benytte Statsformuen, men den afhænger slet ikke af, hvad man vil bruge Statens Indtægter til, den har med andre Ord Intet at gjøre med det ordinære Udgiftsbudget, og det er jo det ordinære Udgiftsbudget, som det dreier sig om. Det er i Mar rigeligere end tidligere, og der har jeg tilladt mig at ophjse, hvad Ingen ret vel tør bestride, at for Maret 1885—86 er der paa §§ 1—26 bevilget 41,722,000 Kr. Regner man derfra Udgifterne til Sindslygeanstalterne med 413,000 Kr. — jeg har udtryffeligt gjort opmærksom paa, at de 100,000 Kr., som komme fra Kjøbenhavns Kommune, regne vi ikke med — og desuden Erstatningen for denne Rigsdagsbygning, faae vi tilbage en Bevilling af over 41 Millioner Kroner, og det er Mere end nogen Finantslov i noget tidligere Mar siden 1880 med Undtagelse af 1882—83, der ikke var noget egentligt Finantsaar, men hvis Finantslov optog Bevillinger for Maret i Forveien, hvor der ingen Finantslov var. Det er uimodsigeligt, og det kan det ærede Medlem ikke modsig. Dermed tror jeg, at denne Sag i Virkeligheden er afgjort, men det ærede Medlem gif videre og sagde: Følgen af den hele finantsielle Behandling, der sker her fra Folkethingets Side, er, at vi summere større og større Summer op i Reservefonden og Kassebeholdningen, som allerede ere for store, og saa sagde det ærede Medlem, at det, der var os imellem, var forskellige Meninger om, hvormeget der skal i Kassebeholdningen, og det finder jeg er meget forstandigt af det ærede Medlem, thi derved finder jeg, at det ærede Medlem har reduceret Striden til, hvad den er finantsielt taget. Alt det, som det ærede Medlem for Tilsted (Sagd) fortæller os om Finantsloven og alt det, hans Venner fortæller, er borte. Det, det dreier sig om, er, hvormeget der skal i Kassen, og det er netop vor Betragtning, at under de nuværende Forhold gaar det ikke an at gjøre Kassebeholdningen mindre, tværtimod, det er nødvendigt at forsøge den, og hvorfor? Af de Grunde, som det ærede Medlem for Middelfart har oplyst, nemlig fordi vi gennem en Række af Mar fra Regjeringens Side have set Forslag,

som, dersom de vare blevne gennemførte, vilde have medført en aarlig Underbalance. Dersom det ærede Medlem vil lægge alle de Summer sammen, der vilde være blevne Følgen af, at Folkethinget var gaaet ind paa de Forslag, som hans Venner, Regjeringen og det høie Landsting, har forlangt, ja, saa vilde vi ikke blot have haft et betydeligt Understud, men vi vilde have spist baade Reservefond og Kassebeholdning op. Dersom det nu er det ærede Medlems Mening, at vi nogenstunde i Fremtiden skulle have Reformen gennemført, maa han ogsaa kunne danne sig et Begreb om, hvor Meget disse Reformen ville koste, og selv om de ikke blive fuldt saa dyre paa de Omraader, som man har tænkt sig, vilde der være andre Omraader, paa hvilke Reformerne vilde koste Mere end det, Regjeringen nu har tænkt sig at iværksætte, og hvorfra skal vel Midlerne skaffes? Det vil være fuldstændig umuligt at realisere det Program, som den nuværende Regjering har sat sig, uden ved Forbrug af Reservefond. Dersom man ikke bruger denne Periode, hvor det paa Grund af Regjeringens uheldige konstitutionelle Forhold er givet, at der ikke gennemføres Noget af væsentlig Betydning, til at lægge op, hvad der er nødvendigt for Fremtiden, vil man blive renonce i Kassen, og det vil altsaa blive finantsielt umuligt at gennemføre Reformerne; altsaa er der alvorlige finantsielle Grunde til at spare nu. Nei, dersom det ærede Medlem vil Forstaaelse i denne Strid, er Veten dertil en rolig, saglig Undersøgelse, og dersom det ærede Medlem vil ind paa en rolig, saglig Undersøgelse skal hun ogsaa komme til at se, at da er det Standpunkt, Folkethinget har hævdet ved 3die Behandling, det eneste virkelig i alt Væsentligt forstandige, finantsielle Standpunkt under de nuværende Forhold. Derfor gjentager jeg, at vil man Forstaaelse, bør man gaa andre Veie end dem, man hidtil er gaaet. Jeg skal ikke forlænge Diskussionen, da jeg ikke tror, at det nytter noget i dette Møde at forhandle videre. Nu naae vi dog ikke til Noget.

Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Estrup): Det, der foreligger, er jo i Virkeligheden kun Spørgsmaalet, om Finantslovsforslaget nu ved eneſte Behandling her skal forlade dette Thing i den samme Skikkelse, hvori det forlod Thinget ved 3die Behandling, eller om dette Thing vil modtage, gaa ind paa den Affattelse, som er bleven vedtaget i Landstinget. Om dette i Virkeligheden foreliggende Spørgsmaal har jeg ikke fundet nogen Anledning