

1) Indstilling under Nr. 1 (se Tillæg B Sp. 1515)
vedtoges enstemmig med 72 St.

2) Indstilling under Nr. 2 (se sammesteds)
forkastedes med 43 St. mod 17.

3) Indstilling under Nr. 3 (se sammesteds)
vedtoges med 34 St. mod 29.

Formanden (Berg): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Eventuelt: Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Fabrikation, Forhandling og Udførsel af Kunstsmør.

Mødet hævet Kl. 3.10'.

Ni og halvtredstindstyvende Møde.

Tirsdag den 24de Marts 1885 Kl. 1.

Sekretæren, Hansen (Siir), oplæste Protokollen for forrige Møde, denne blev derefter underfrevet.

Formanden (Berg): Fra Finantsudvalget er modtaget Erklæring og Vædringsforslag til Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1885 til 31te Marts 1886. Exemplarer heraf ville blive omdelte i Løbet af Eftermiddagen. Vædringsforslag til Sagens eneste Behandling indgives i Bureauet til i Morgen Formiddag Kl. 10.

Ved Folkethingsmanden for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Bach) er modtaget et Andragende fra 47 Husmænd og Tyender i Hillerslev Sogn, angaaende Fremme af

Lovforslaget om en Alderdomsforsørgelsesanstalt for Ubemidlede. Det vil blive henviset til Udvalget for Andragender.

Den eneste Sag paa Dagsordenen er:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fabrikation, Forhandling og Udførsel af Kunstsmør.

Denne Forhandling kan ikke foretages uden Thingets Samtykke. Begjæres Udsættelse af Røgen? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Samtykket givet.

Man gik altsaa til

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fabrikation, Forhandling og Udførsel af Kunstsmør.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1653 fg.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag:

Af Ordføreren (Bøjsen):

Til § 2.

I første Linie udgaar Ordene: „noget Sted“.

Det stillede Vædringsforslag, den Paragraf hvortil det var stillet, samt Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Bøjsen): I Henhold til den Forhandling, der fandt Sted i Gaar, særlig mellem det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Beth) og mig, og i Henhold til de derom fremkomne Forhandlinger i Finantsudvalget i Dag, har jeg tilladt mig at stille et lille Vædringsforslag. Forslaget gaar kun ud paa udtrykkelig at tilkjendegive, at man henholder sig til Lovparagrafens Udtryk med Hensyn til Omfanget af den Underjøgelsesret, som Paragrafen hjemler. Naar det nemlig hedder i den oprindelige Lovtext: „Opstaar der Misstanke om, at der noget Sted, enten i vedkommende Fabriker eller hos Forhandlere eller Exportører af de omhandlede Varer og af Smør, forefindes Kunstsmør“, og Paragrafen da anviser en Underjøgelsesret, saa kunde der maaste lægges noget Tvety-