

Indstillingen under Nr. 4 (se Tillæg B.)

vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

Derefter fattes under Forhandling Indstillingerne under Nr. 1, 2 og 3 (se Tillæg B.)

**Ordføreren** (M. S. Larsen); Et enkelt Andragende har hele Udvalget været enig om at foreslaa henvist til Indenrigsministeren, et andet Andragende foreslaas henvist af et Flertal og et tredie af et Mindretal i Udvalget. Det førstnævnte Andragende er fra Encibjerg-Tjorring Sogneraad og omhandler Ordningen af en Fattigsag. Spørgsmaalet dreier sig om, hvorvidt den andragende Kommune eller Horsens Kommune er pligtig til at forsørge en trængende Enke. Efter hvad der foreligger oplyst, synes der ikke at kunne være nogen Tvivl om, at Indenrigsministeriet ved sin Resolution har gjort Sneibjerg-Tjorring Kommune Uret, fuldstændig Uret. Det er oplyst, at det paa-gjældende Fruentimmer har været gift med en Mand, der er død for nogle Aar siden, og som ikke ved 5 Aars Ophold har erhvervet sig noget fast Forsørgelses-hjem. Altsaa, Spørgsmaalet bliver derfor, hvor hans Føde-hjem var; thi i den Kommune maa selvføl-gelig ogsaa Enken være forsørgelsesberettiget. Ministeriet har resolveret, at man ikke har kunnet udfinde, hvor den Afdødes Forsørgel-seshjem var. Han er født udenfor Egteskab, han er født i Horsens — det er oplyst — men alligevel mener Ministeriet, at man ikke kan udfinde hans Forsørgelses-hjem. Dette er en noget mærkelig Afgjørelse; thi vel er det saa, at et uægte Barns Forsørgelseskom-mune ikke er Fødekommunen, hvis Barnets Moder ikke har opholdt sig i denne Kom-mune 10-Maaneders-Dagen for Fødselen, men Forholdet er jo det, at det er den faktiskke Fødekommune, der har Bevisbyrden; naar den ikke er i Stand til at oplyse, at Barnets Moder 10 Maaneder før Fødselen var i en anden Kommune, er den pligtig til at over-tage Forsørgelsespligten. Derom har der al-drig været nogen Tvivl, og til Overflod har Indenrigsministeriet selv udtalt det Samme i en Skrivelse af 13de Mai 1864, der, saa vidt jeg veed, er vel kendt omkring i Landets Kommuner. Der bliver saaledes ikke noget-somhelst Holdpunkt for Ministeriets Afgjø-relse, og derfor har Udvalget ikke været i Tvivl om, at det maa foreslaa dette Andragende henvist til Ministeriets fornærede Behandling.

Et Andragende fra 19 Fiskere i Middelfart om, at der ingen hæmmende Baand lægges paa Fiskernes fri og uhindrede Er-hverv, men at det bliver som hidtil i Nar-hverv, foreslaas af et Flertal henvist til Indenrigsministerens Overveielse. Det er jo et Andragende af en noget platonisk Na-tur. Det rækker langt ud i Fremtiden. Det gaar ikke ud paa at sætte Lovgivningsmagten i Bevægelse med det Første; det gaar blot ud paa, at de forskellige Faktorer und-lade at gjøre Noget og lade det blive ved det Gamle. I den Henseende synes Andragendet at være meget tidshvarende. Derfor fore-slaas det, som sagt, henvist af et Flertal.

Der er et andet Fiskeriandragende under Nr. 2, som kun et Mindretal foreslaar hen-vist. Det er et Andragende, som i Indhold falder sammen med et tidligere Andragende fra 35 Fiskere ved Limfjorden, som gik ud paa at opfordre Rigsdagen til at tage Ini-tiativet til Fremkomsten af et Lovforslag. Af de samme Grunde, hvorfor et Flertal i Ud-valget ikke tidligere har foreslaaet det da foreliggende Andragende henvist, have vi ikke funnet gaa med til at foreslaa disse nye An-dragender af samme Indhold henvisle.

**Indenrigsministeren** (Hansen): Hvad angaar første Indstilling, skal jeg, saa fremt den bliver vedtaget af det høie Thing, selvfølgelig tage dette Spørgsmaal om For-sørgelses-sagen, vedrørende Sneibjerg-Tjor-ring Sogneraad, under fornøet Overveielse og søge de nye Oplysninger i Sagen, som antydes i Andragendet. Med Hensyn til de tvende andre Indstillinger skal jeg angaaende Nr. 3 nævne, at det er en Selvfølge, at efter at det, som det gaar ud paa at andrage om, er taget til Følge ved Vedtagelse af begge Rigsdagens Afdelinger af en Lov om mid-lertidig Forandring i de for Fiskeriet paa Søterritoriet gjældende Bestemmelser, kan jeg ikke have Noget-somhelst imod, at denne Sag, der dog har faaet sin midlertidige Af-gjørelse i Hovedsagen, henvises til min Over-veielse, og den skal naturligvis blive taget med under Overveielse, naar der skal fore-lægges Lovforslag om Ordning af Spørgs-maalet om Maflevidden eller om Revision af Fiskerilovgivningen i Danmark. Indstillin-gen under Nr. 2 skal jeg ogsaa, hvis An-dragenderne henvises til mig ved det høie Things Beslutning, tage under velvillig Over-veielse.

**Thorup:** Det vil ses, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valg-kreds (Rosen) og jeg have indstillet et An-dragende fra Fiskere ved Limfjorden til Høi-