

Den saaledes ændrede § 2, saalydende:

Opstaar der Mistanke om, at der noget Sted, enten i vedkommende Fabriker eller hos Forhandlere eller Exportører af de omhandlede Varer og af Smør, forefindes Kunstsmør, uden at de ovennævnte Forskrifter ere iagttagne, kan Politiet eller Toldopsynet lade foranstalte fornøden Undersøgelse herom Omkostningerne ved Undersøgelserne udredes af vedkommende Lovovertræder, hvis Mistanken findes begrundet, ellers af det Offentlige.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 3 og 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af Udvalget til § 5 (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Den saaledes ændrede § 5, saalydende:

Denne Lov træder i Kraft den 1ste Mai 1885 og gjælder til 1ste Mai 1888.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til samme Dags Aften Kl. 9.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Gnefte Behandling af Indstillinger fra Udvalget for Andragender angaaende de til samme henviste Andragender.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B)

Udenfor Udvalgets Betænkning var der stillet følgende Ændringsforslag af Bluhme:

(Bet. Nr. 19.) Andragende fra P. Skjot og L. S. Albed paa Randers Fjords Fiskeres Vegne om en snarlig Ordning af de meget uheldige Fiskeriforhold dersteds henvises til Indenrigsministeren.

Formanden (Werg): Jeg skal, inden Forhandlingen begynder, bemærke, at det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valg-

freds (Bluhme), der har anmeldt Forfald i Dag, har taget det af ham stillede Ændringsforslag tilbage. Maa jeg spørge, om det optages af Nogen? (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet.

Det første Afsnit, der fattes under Forhandling, var Indstilling under Nr. 4.

Ordføreren (N. S. Larsen): Udvalget foreslaar henvist til Justitsministeren et Andragende fra Guldsmed Therkelsen i Ribe om fri Proces i en Sag for Høiesteret. Udvalget anerkjender, at vi her i Thinget bør være varsomme med at indblande os i Processager, men det har forekommet os, at der i dette Tilfælde var saadanne Omstændigheder til Stede, at der kunde være Opfordring til at støtte Andragere's Andragende. Han har vundet sin Sag for Underretten; for Overretten tabte han den — han gav ikke Møde, skriver han. Hans Andragende anbefales af Underdommeren, og tillige er der en Bemærkning af Stiftamtet. Han fremhæver derhos, at der ved Viborg Overret herskede Dissens angaaende Resultatet, idet selve Rettens Formand afgav et beskjenkende Botum, som det altsaa gjælder for ham at faae stadfæstet. Under disse Omstændigheder har Udvalget troet at kunne foreslaa Andragendet henvist til den høitærede Justitsminister.

Justitsministeren (Nellernan): Jeg skal bemærke, at dersom det ærede Thing maatte vedtage at henvise dette Andragende, maa jeg have Andrageren opfordret til at indgive et nyt Andragende; thi Domsakten er tilbageleveret ham, og der habes altsaa for Diebliffet i Ministeriet intet andet Grundlag for Kundskab om Sagen end den trykte Dom, som staar i Ugekrift for Retsvæsen, 1884. Naar det sker, skal jeg tage Sagen under Overveielse paany, men jeg skal dog bemærke, at den Omstændighed, at der har været Dissens i Overretten, ikke i og for sig betragtes som nogen tilstrækkelig Grund til at indrømme fri Proces. Det vilde være et Princip, der sikker vilde fore for vidt, om man kom ind paa det; men, som sagt, dersom Sagen kommer til at foreligge igjen, skal den blive taget under fornødt Overveielse, men til dette Viemed vil det være nødvendigt, at Ministeriet faar tilsendt Akterne paany under en eller anden Form.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.