

— og det bliver der ogsaa endnu — en hel Del Kunstsmør, men det blev da, efter hvad der er mig bekendt, paa visse Steder solgt ikke for Kunstsmør, men for rigtig Smør, idet Forhandlerne toge en højere Pris derfor, end det var værd, hvilket skadede Andene, som ikke vilde indlade sig derpaa. Jeg henvendte mig da til Politinspektøren og spurgte, om der ikke kunde gjøres Noget for at forhindre den Slags Bedrageri, jeg havde Sntet imod, at der blev solgt Kunstsmør, men det maatte ikke sælges for Andet, end hvad det var. Dertil svarede Politinspektøren, at han ikke kunde have Noget med den Sag at gjøre; naar han skulde tage sig af Sagen, skulde der indgives en skriftlig Rapport med autentiske Beviser for, at Bedkommende havde solgt Smør paa den Maade. Da det nu ikke var min Hensigt at optræde enten som Angiver eller som Underjøgelsesbetjent, tog jeg mig ikke videre af Sagen, men der var Røgle, som meldte en og anden Forhandler, og En og Anden blev ogsaa draget til Ansvar. Det er ganske vist, at naar der træffes den Bestemmelse, at Kunstsmør skal pakkes i særlige Foustager, kunne Folk lettere have Opmærksomheden henvendt paa, at det er Kunstsmør, der tages ud af Foustagen. Men man kan jo ogsaa tænke sig, at de Forhandlere, som ville benytte sig deraf, kunde tage Kunstsmørret ud af de rette Foustager, sætte det i andre og sælge ud deraf; det vil blive vanskeligt at kontrollere. Nu kommer det an paa, hvorledes Politiet vil tage sig af Sagen. Jeg antager, at man kan paalægge Politiet som dets Pligt og Opgave at søge at forhindre, at denne Lov overtrædes, men paa hvilken Maade skal det ske? Jeg tror, det vilde være meget uheldigt, om Politiet skulde have Lov til at gaa ned i hvilket som helst Udsalg og undersøge Smørret ved enhver Leilighed, det maatte finde for godt. Men Bedragerier kunde jo ogsaa nok lade sig opdage paa den Maade, at Politiet kunde paa forskjellige Steder, naar det troede, der var Anledning dertil, kjøbe et halvt Bund Smør og lade det undersøge. Kunstsmørret er nemlig af en saadan Beskaffenhed, at der er ingen Politibetjent, der er i Stand til at bedømme, enten det er Natursmør eller Kunstsmør, det er saa godt labet, at det i Virkeligheden kan staa ved Siden af anden Klasses Smør, det er kun en Mening, Befolkningen har, at den ikke vil have Kunstsmør, den tror ikke, at det er lavet saa godt som det andet, derfor er det, at Folk ikke holde af at kjøbe Kunstsmør, naar de vide, at det er saaledes, men kjøbe de det uden at vide, at det er Kunstsmør, smager det dem

meget godt, saa er der ikke Noget i Veien. Det Rigtigste og Bedste for Producenterne vil efter min Mening være, at de søge at lave deres Smør saa godt, at det fuldt ud kan konkurrere med Kunstsmør. Det er desværre nu Tilfældet, at der fra mange Smaagaarde og Huse rundt omkring i Landet indsendes i Virkeligheden daarligt Smør, Noget, som ikke er værd at spise. Den bedste Maade er at søge at lave Smørret saa godt, at det kan staa sig i Konkurrencen med Kunstsmørret.

**Beth:** Jeg kan jo ikke andet end være taknemmelig for det Løfte, den ærede Ordfører gav mig om, at der efter Omstændighederne, saa vidt Udvalget maatte finde det rigtig, vilde blive taget Hensyn til de Bemærkninger, jeg fremsførte. Jeg vil saa meget mere ønske, at dette maatte ske, som jeg nærer nogen Tvivl om, hvorvidt den Fortolkning, som den ærede Ordfører gav af Bestemmelsen i § 2, nemlig den, at det kun var hos Fabrikanter, Forhandlere og Eksportører, at Politiet kunde anstille Underjøgelse, vil vise sig i Praxis i Virkeligheden vil blive den, som bliver gjort gjældende. Vi hørte jo nu det ærede Medlem for Veile Amts 6te Valgkreds (Roed) ogsaa til Dels udtale sig derimod, og jeg er i det Hele taget imod, at man, i Særdeleshed nu paa det Tidspunkt, vi nu befinde os, giver Politiet en saadan Myndighed, som efter min Mening paa ingen Maade er nødvendig. Der maa absolut foreligge en Misforstaaelse imellem den ærede Ordfører og mig. Jeg har udtalt, at der efter min Mening ikke var tilstrækkelig Grund til at gjøre en Undtagelse fra Hovedreglen i Grundlovens § 81. Hovedreglen i denne Paragraf er jo som bekendt den, at Husundersøgelse ikke kan finde Sted uden efter en Retskjendelse, undtagen — nu kommer Undtagelsen — hvor en særlig Lov hjemler en saadan. Den ærede Ordfører sagde, at man ikke kunde gjøre nogen Undtagelse fra Grundlovens § 81. Det maa, som sagt, være en Misopfattelse af mine Ytringer, eller ogsaa maa jeg have forstaaet den ærede Ordfører forkert. Forholdet er jo dette, at fra Hovedreglen i Grundlovens § 81 kan der i Følge Grundloven ved særlig Lov gjøres Undtagelse.

**Ordføreren (Bøjen):** Overfor det ærede Medlem for Veile Amts 6te Valgkreds (Roed), der gjorde sig til Talsmand for den Tvivl, der kunde være om, hvorvidt Lovforslagets Bestemmelser vilde være tilstrækkelig virksomme, skal jeg kun gjentage, at saadanne Tvivl have jo, som sagt, ogsaa været