

ved mit Hjem, saa at jeg kjender de Forhold der hjemme temmelig nøie. Jeg veed ikke, om det er oplyst i Andragendet, at der i det Mindste 7 Gange i Lobet af 2 Aar har været Ildbrand i hendes Hede, og efter de Oplysninger, der ere tilveiebragte baade ved Forhør og paa anden Maade, er det godtgjort, at disse talrige Ildbrande hver Gang ere opstaaede umiddelbart efter, at et Tog er færdt forbi, og der har ikke været nogen rimelig Grund til at antage, at noget andet Tænkeligt har kunnet forarsage Ildbranden; der har ikke været Tordenveir, og der har ikke været Folk til Stede paa Brandstedet, medens eller kort før Ilden optom. Der har altsaa i det Mindste 7 Gange været Ild i Andragerindens Hede. Hun har ikke tidligere søgt at faae den derved forarsagede Skade erstattet, thi hun har havt en Fornemmelse af, at det vilde være meget vanskeligt at gennemføre denne Sag, idet det som bekendt i disse Forhold altid er vanskeligt at faae Erstatning, hvor ikke det direkte Bevis for, at et Lokomotiv har forarsaget Ildbranden, kan tilveiebringes. Men dette direkte Bevis vil altid være meget vanskeligt at tilveiebringe, thi om man end kan finde udfastede Emmer og udsuffede Bløder, saa beviser det dog ikke, at disse Bløder har tændt, og endnu vanskeligere vil man kunne bevise, at Gnisterne have tændt. Efter min Opfattelse maa da ogsaa dette Bevis føres indirekte. Naar det ikke kan antages, at noget andet Tænkeligt har kunnet forarsage Ildbranden, end netop Toget, maa man, naar det Modsatte ikke kan bevises, gaa ud fra, at det er bevist, at Lokomotivet har forarsaget Ilden. For Resten er det ikke saa sjældent, at man paa Banestrekninger, uagtet der ikke maa udfastes Emmer og uagtet maa paastaar, at Afstakserne have været i behorlig Orden, dog undertiden finder udfastede Emmer. Det er muligt, at det kan gaa til ved Uforsigtighed fra Personalets Side, det veed jeg ikke, men jeg veed, at det ved Forhørene er blevet konstateret, at der, om ikke just paa det Sted, saa dog paa et Sted nærved, er fundet udfastede Emmer paa Banen. Der er altsaa al mulig Grund til at tro, at Aarsagen til disse Ildbrande har været Ildgnister eller Emmer fra Lokomotivet. Naar den høitærede Minister udtalte, at en Erstatning af 2 Kr. pr. Td. Land af Heden efter Kynbiges Dom maatte anses for en passende Erstatning, maa jeg rigtig nok tillade mig at nedlægge en yderst bestemt Indsigelse derimod. Heden er ganske vist derovre ikke saa god, som Hede kan være, men den er dog saa god, at ingen Eier af disse Heder kunde være tjent med at faae sin Lyng brændt af for 2 Kr. pr.

Td. Land. Saa daarlig er Heden i Virkelig- heden ikke. Jeg tror, at Andragerinden i sit Andragende, hvor Skaden er vurderet til 100 Kr., har ansat den saa lavt som muligt. Naar man veed, hvad Betydning Lyngen har i disse daarlige Egne, baade som Brændsels- og Tælle materiale og som Strøelse, saa vil man forstaa, at en Tønde Land er mere værd end 2 Kr. Andragerinden har anslaaet hvert Læs Lyng til 2 Kr., og det er endog meget for lavt, og efter den Bevogning, Heden har der, vil det anslaaede Antal Læs Lyng, 50 af 14 Tdr. Land ikke være for meget. Jeg tror altsaa at maatte udtale, at naar den høitærede Minister tager denne Sag under Overveielse, vil han ogsaa maatte er- kjende, at der ikke er forlangt nogen upas- sende Erstatning for den Skade, der er sket, saa meget mere som man maa tage i Be- tragtning, at det er sybende eller ottende Gang, det har brændt omtrent paa samme Sted for Enken. Jeg haaber saaledes, at hun maa faae i det Mindste det Beløb, hun andrager om. — Jeg tillader mig altsaa, at anmode den høitærede Minister om at tage saavel den Indstilling, som jeg nævnte først, som denne Indstilling under saa velvillig en Overveielse som mulig.

Formanden (Berg): Inden vi gaa videre med Forhandlingerne, skal jeg bemærke, hvad der forøvrigt vistnok vil være ærede Medlemmer bekendt, at den høitærede In- denrigsministers Nærværelse i det andet Thing paa Grund af det stillede Endrings- forslag til Finantslovens 3die Behandling har været nødvendig. Ministeren vil jo imidlertid alligevel blive bekendt med, hvad ærede Medlemmer udtale om disse Spørgs- maal, saa at der formentlig ingen Skade er sket; i alt Fald er Indenrigsministeren und- styldt.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valg- kreds): Uagtet den høitærede Minister ud- talte, at han vilde tage Indstillingen Nr. 4 under Overveielse, kan jeg dog ikke undlade at ledsage denne Indstilling med nogle Be- mærkninger, saa meget mere som den ærede Minister tilspøiede, at det Andragende, som er sendt fra Vindjordskomiteen her til Folke- thinget, vil blive indsendt til Formanden for Kommissionen for at indhente hans Mening, og tilmed da det af en Pjece, som først er blevet omdelt igaar, fremgaar, at Formanden for Undersøgeljeskomiteen ikke har opfattet Andragendet rigtig. Der kunde jo først spørges: Hvorfor er et saadant Andragende indsendt til Rigsdagen, og hvorfor indeholder det en saadan Kritik over den Indberetning,