

gelse af Forskrifterne i Forordning 5te Marts 1845 § 20." Altsaa, disse Bemyndigelser, som den citerede § 8 indeholder, ere i Henhold til selve Lovens Bestemmelser bortfaldne; den eventuelle Forpligtelse er traadt i Kraft den 1ste Januar 1884 og kan derfor kun uegentlig kaldes eventuel. Det, som altsaa skal ophæves ved det foreliggende Forslag, er den Forpligtelse, som paahviler Ministeriet til at afhænde vedkommende Banestrækning efter den 1ste Januar 1884, og det forekommer mig, at dette udtrykkes korrektere ved det Vædringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille, og som jeg herved anbefaler til det høie Thing.

Tauber: Jeg har opfattet det af den høitærede Indenrigsminister stillede Vædringsforslag som en Redaktionsændring, sigtende til at tydeliggjøre den Tanke, som blev vedtagen her ved 2den Behandling af Lovforslaget, og hvad den meget ærede Minister nu har sagt, kan kun bestyrke dette. Jeg opfatter det saaledes, at, naar dette Forslag vedtages, er hele § 8 af Lov 24de Mai 1875 ude af Verden. Det glæder mig, at den høitærede Minister ved en Hovedvining bekræfter dette, og jeg tillader mig at anbefale det høie Thing at stemme for Vædringsforslaget.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Vædringsforslaget vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i den ved Vædringsforslaget ændrede Skikkelse, saalydende:

Bestemmelsen i Lov om forskjellige Jernbaneanlæg paa Sjælland af 24de Mai 1875 § 8 om Afhændelse af den aflagte Jernbanestrækning mellem Kjøbenhavn og Vigerslev, forsaavidt samme ligger paa Amtets Grund, ophæves.

vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

Lovforslaget gaar nu tilbage til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om yderligere Foranstaltninger mod asiatisk Koleras Indførelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 224. Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Intet Vædringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattedes under Forhandling under Et.

Ordføreren (N. S. Larsen): Det Spørgsmaal, der har været Gjenstand for mest Overveelse i Udvalget, er Spørgsmaalet om den saakaldte Inkubationstid eller den Tid, der maa antages at forløbe fra Sygdomsstoffets Optagelse i Legemet og indtil Sygdommens Udbrud. Herom er der jo meget delte Meninger blandt de Lærde. Lovforslaget gaar ud fra, at 10 Dage maa være den ringeste Tid. Nu kan det jo af praktiske Hensyn være generende for Folk, der komme hertil ad Søveien, at de, selv om de ikke lide af nogen Sygdom, dog i 10 Dage kunne blive afspærrede fra Samkvæmet med Land, og Udvalget har derfor ment at burde indhente en bestemt Udtalelse fra Sundhedskollegiet angaaende dette Punkt. Efter at Kollegiet har svaret, at det ikke kunde betragte nogen kortere Karantænetid end 10 Dage for tilstrækkelig betryggende, og da Udvalget iøvrigt ikke har fundet Anledning til at stille Vædringer, indstiller jeg paa Udvalgets Vegne Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Vædringsforslag til Sagens tredje Behandling indfaldtes til i Morgen Kl. 1.

Formanden (Berg): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt førstkommande Lørdag den 21de Marts, og Dagsordenen vil da være: