

skulde vise sig, at denne Drift af de 2 Baner kunde medføre en forringet Indtægt for selve de lolland-falsterke Baners eget Budget. Det kunde ogsaa godt tænkes — det er der jo ikke det Mindste i Veien for — at det, at det ene Selskab driver to Baner, kan medføre Ulemper, som bevirke Forandring i Betydningen af den effektive Rentegaranti fra Statskassens Side. Jeg skal imidlertid anerkjende, at den høitærede Minister meget svagt har forsvaret, hvad der er sket. Han har jo indskrænket sig til at sige, at hvad han har skrevet i sin Skrivelse, staar han ved, men et egentligt Forsvar for, hvad der er sket, noget Argument for at paavise Berettigelsen deraf, have vi ikke hørt, og jeg anser det for et godt Varsel for, at den høitærede Minister i denne Sag vil handle efter fornyet Overveelse. — Den høitærede Minister har jo for Resten heller ikke, saa vidt jeg kan skjønne, i Skrivelsen sagt, at der er givet noget Løfte om Statens Rentegaranti. Jeg har forstaaet Skrivelsen saaledes, at den indeholder Ministerens nuværende Opfattelse af den Betydning, Transaktionen vil faae for Statens Rentegaranti, men intet Løfte til det lolland-falsterke Sernbaneselskab om en forøget Rentegaranti. Det fremhæver jeg, fordi jeg anerkjender, at det ikke er sket, og jeg vil haabe, at den høitærede Minister ikke giver et saadant Løfte, men tværtimod vil blive staaende paa de Forhandlinger, der ere førte her i gamle Dage mellem Minister Jonnesbech og dette Thing, og som ere bindende saavel for Forstaaelsen af Lovforslaget som for dets Udførelse. Gaaſte vist er der givet Løfte om Forpagtning, men dette Løfte er ikke bindende. Ministeren har ikke Ret til at indfri dette Løfte; thi det er et Løfte, der er givet imod Lovens udtrykkelige Bemyndigelse. — Den høitærede Minister sagde, at han ønskede ikke nærmere denne Sag forhandlet for Diebliffet, og ansaa det for rigtigt at udstyde den til Fremtiden. Jeg tror, der laa en Misforstaaelse deri af mine Ord: Jeg har ikke sagt, at jeg ønskede denne Sag udsat til Fremtiden, fordi den ikke var tilstrækkelig oplyst med Hensyn til de Punkter, jeg har draget frem i Dag; thi med Hensyn til dem er den fuldstændig tilstrækkelig oplyst. Det staar fuldstændig fast, at der her er truffet en Overenskomst med Udlandet, som er uhel-

dig i national og økonomisk Henseende, og en Overenskomst med en privat Entrepreneur, der er ligesaa uheldig, og endelig, at der er handlet ulovligt eller i Strid med den Bemyndigelse, som er givet Ministeren ved Loven af 23de Mai 1873, og at der er handlet saaledes, som der ikke burde handles, naar man forlanger, at der fra dette Things Side skal forhandles paa Tro og Love med Ministeriet. Der er handlet saaledes, at det i høi Grad maa svække den Tillid, dette Thing kan have til Udtalelser fra Ministeriets Side, og det vil i sine Konsekventer vise sig overordentlig bekværligt for det fremtidige Lovgivningsarbejde og for at opnaa de Bevillinger, der ere fornødne til at gennemføre Lovforslagene. I saa Henseende er der altsaa ingen Tvivl; det anser jeg for fuldstændig konstateret, men der er endnu andre Spørgsmaal, der ligge bagved, som ikke ere oplyste. Der er endnu Tvivl om, om Ministeren ikke er gaaet videre og har gjort endnu andre Feil med Hensyn til hele denne Sag, saavel i sine Forhandlinger med Udlandet som med Statsraad Tietgen, om han ikke der har givet Løfte eller paadraget Staten Forpligtelser, hvortil han var uberettiget, og det er disse andre Spørgsmaal, jeg tror, det vil være af Interesse for Thinget eventuelt at faae set fuldstændig klart til Bunds i, men en yderligere Undersøgelse for at komme paa det Klare med de Ting, jeg her har bebrejdet Regjeringen, behøves ikke. Det kan være, at der er endnu Mere at tage fat paa i denne Sag, og det bør gaaſte vist en Gang komme frem, men jeg indskrænker mig i Dag til at gjentage den Paastand fra Udvalgets Flertals Side, som jeg har tilladt mig at udtale i Gaar.

Jeg har glemt at omtale Endringsforslaget under Nr. 77, der er stillet af den høitærede Indenrigsminister og gaar ud paa at hvide Tilskud til „Dansk Fiskeriselskab“ af 20,000 Kr., nemlig 10,000 Kr. een Gang for alle til Indretning af Selskabet og 10,000 Kr. som fast Tilskud. Dette Forslag findes omtalt i Bilagene under Nr. 30. Det fremgaar imidlertid af disse Bilag, at dette Selskab ikke er dannet, og at dets Statuter ikke ere konfirmerede endnu. Der er derfor aldeles ingen Visshed for, hvad det vil blive til med dette Selskab. Det