

ærede Medlems Side. Det ærede Medlem kom nemlig til sit Resultat ved følgende Berregning. Der var oprindeligt paa det af Regjeringen forelagte Finantslovsforslag et Overskud af ca. 1,846,000 Kr., om jeg huster ret; ved 2den Behandling var der opført nye Forslag til et Beløb af ca. 880,000 Kr., tror jeg, det var, og nu er der yderligere forlangt ca. 950,000 Kr., og derved bliver der et Deficit. Det ærede Medlem tilføiede, at han nu herved tog ikke Hensyn til de Begjæringer, der vare opførte paa § 28. Jeg tror nu heller ikke, der er nogen særlig Grund til i denne Sammenhæng at tage Hensyn til de paa § 28 opførte Bevillinger; thi de Foranstaltninger, der er Tale om, de store extraordinære Byggearbejder, Opførelsen af en ny Rigsdagsbygning samt Opførelsen af de store nye Museumbygninger, kan man dog fornøftigvis ikke vente afholdte af de løbende Indtægter, og det er der saa meget mindre Grund til, naar man de foregaaende Aar har faaet opparet en Kassebeholdning af ca. 50 Mill. Kr. Men det ærede Medlem glemte aldeles ved sin Berregning, at Regjeringen jo har undladt at opstille et stort Antal Ændringsforslag, som bleve forfaste ved 2den Behandling, og saa godt som alle de Ændringsforslag, som hele Udvalget har været enigt om at tilraade Thinget at udstemme, og Følgen deraf er bleven, at der saa langt fra at være et Deficit tværtimod vil fremkomme et ganske passende Overskud. Det i Diebliffet praktiske Spørgsmaal er: hvorledes vil Finantsloven komme til at se ud, dersom Thinget vedtager samtlige de af Regjeringen til 3die Behandling stillede Ændringsforslag? Resultatet vil da blive, at der i saa Tilfælde bliver et Overskud af omtrent 1²/₃ Mill. Kr. eller henved 1,670,000 Kr., og jeg skal tilføie, at for mit personlige Vedkommende, dersom Folkethinget fulgte min Indstilling, vilde Overskudet naae op til over 2 Mill. Kr. Det forekommer mig, at det er Alt, hvad man med Rimelighed kan forlange som Overskud, og at det ogsaa, naar man tager Hensyn til andre Forhold, er et ganske passende Overskud. Det er dog i alt Fald omtrent det Tredobbelte af, hvad den nye norske Regjering har kunnet paaregne paa sit Budget, og jeg gad vide, hvorledes det Budget vil komme til at se ud, som bliver forelagt af den første Regjering, der er saa heldig at være i Overensstemmelse med dette Things Flertal; thi naar vi Aar efter Aar udstyde en Mængde Bevillinger, om hvilke det fra alle Sider erkjendes, at de i alt Fald for den langt overveieende Del ere nødvendige eller hensigtsmæssige og for-

standige, at det er Foranstaltninger, som ere mere eller mindre paatrængende, men som man mener under disse Forhold at kunne udfyde, vil Resultatet tilsidst blive, naar der kommer en Regjering, som staar i saadant Forhold til dette Thing, at man vil bevilge alt dette, at vi faae en Finantslov med et fulmende Deficit over alle Grændser. Det forekommer mig, at det Fornuftige er, at man nu paa en Tid, da der ikke er andre Krav, fordi Spørgsmaalet om Reformen hviler, afholder disse Udgifter, som i sig selv maa erkjendes at være hensigtsmæssige, forsvarlige, forstandige og sigtende til Samfundets Udvilling, og ikke udfyder dem til et Tidspunkt, hvor andre og nye Krav komme til, saaledes at det allerede af den Grund vil være finantsielt uoverkommeligt at føre Alt igjennem paa en Gang. Endvidere sagde det ærede Medlem, at den Finantslov, som Flertallet nu tilraader Thinget at vedtage, vil blive rundeligere end i Fjor, det vil sige, han erkjendte, at der blev bevilget omtrent 1¹/₄ Mill. mindre end i Fjor, men desuagtet sandt han den rundeligere, idet der nemlig paa § 27 blev bevilget 2,200,000 Kr. mindre, medens der derimod efter hans Berregning paa §§ 12—26 skulde blive omtrent 1 Mill. Kr. mere end i Fjor, hvorfor det ærede Medlem sandt, at det var en rundeligere Finantslov. Men det er dog Mart, at naar man vil sammenligne §§ 12—26 paa den foreliggende Finantslov med §§ 12—26 paa Finantsloven for indeværende Aar, maa man opgjøre de to Finantsloves Postering paa samme Maade og maa overføre fra den foreliggende Finantslovs §§ 12—26 de Bevillinger til Sindsygeanstalterne, som i Fjor opførtes paa § 27; 3die Afsnit. Hører man dem over paa § 27, 3die Afsnit, bliver Resultatet, at der paa saa godt som enhver af §§ 18—26 bevilges mindre end i Fjor. Jeg siger saa godt som; thi der er to Paragrafer, hvor der bevilges lidt Mere. Den ene er Justitsministeriets, men det er jo omtrent helt og holdent de extraordinære Udgifter i Anledning af Høiesterets Flytning og den derved fremfaldte Leiesum til Høiesteret, som ikke tidligere har været, tilligemed hvad dertil hører. Den anden er Kultusministeriets, hvor der ligeledes bevilges noget Mere, idet der bevilges ca. 25,000 Kr. mere i Tilskud til Almueskolerne, 10,000 Kr. til Landsbuaage, ca. 10,000 Kr. som et forøget Tilskud til Blinde- og Døvstummeinstituttet osv. Men selv om man fraregner disse Mer-Bevillinger paa de to Budgetter, bliver der ialt paa §§ 18—25 bevilget henved 400,000 Kr. mindre. Jeg