

var med de Udtalelser, der derom ere fremfattede i Tidenden i Fjor. De sidste Arbejder, man saaledes har opgivet, ere de Boringer, der findes omtalte i Bilagene til 3die Behandling i Fjor, som skulde finde Sted over en større Strækning der; og de Arbejder, man har opgivet, fordi man ansaa dem for at være for kostbare, ere forstjellige Nivellementer ved Ringkjøbing og Stadil Fjorde, om hvilke Vandbygningsdirektoratets Ingenieur, Otterstrøm, forøvrigt udtaler, at de vilde være af Nytte og Betydning. Nu er Meningen fra Udvalgets Side den, at man fastholder, at Boringerne foretages i det Omfang, som Udvalget tidligere har forlangt; jeg henviser derom til Folkethingstidende 1883—84 Tillæg B. Sp. 1255. Meningen er dermed at faae Jordlagenes Bestaffenhed i de paagjældende Egne tilstrækkelig konserveret for det Tilfælde, at man paa et senere Tidspunkt maatte tage Beslutning om Udførselen af de i Udvalgets Udtalelser nævnte Havne-, Sluse- og Reguleringsarbejder. Endelig anser Udvalget det for nødvendigt, at det af Udvalget i Fjor foreslaaede Nivellement af de omkring Ringkjøbing og Ost- Stadil Fjorde beliggende lave Terrainer, bliver udført. Dette Nivellement er i den Skrivelse, der er meddeelt fra Ingenieur Otterstrøm den 1ste December 1884, kalkuleret til omtrent 12.000 Kr. Samtidig hermed henstiller Udvalget, at der i Analogi med Kurvelægningen i Ringkjøbing Fjord indlægges Kurver for hver halve Fod indtil 3½ Fod. Denne Forøgelse af Kurvernes Antal antager man ikke vil fordyre Arbejdet, efter som et Fladenivellement, som man kalder det, i begge Tilfælde vil være nødvendigt, og endelig anser Udvalget det fremdeles for nødvendigt, at der foretages den Kurvelægning over et Belte af Klitterne, som i Fjor er forlangt — se Folkethingstidende for 1883—84 Tillæg B. Sp. 1255 Stykket a — og af det der foreslaaede Omfang og for de der anførte Grader. Til alle disse Arbejder er der efter de Overslag, som man har kunnet staafe tilveie, og efter Udtalelser af Ingenieur Otterstrøm vistnok en Sum af 8.000 Kr. nødvendig. Det er altsaa Grunden til Underændringsforslaget under Nr. 295. Begge Forhøielserne komme da paa samme Konto, men Meningen er naturligvis ikke dermed, at alt Arbejdet skal udføres af Skjernaakommisjonen, tværtimod, Meningen dermed er, at Arbejdet ligesom hidtil skal kunne udføres delvis af Skjernaakommisjonen eller under dens Ledelse og delvis under Vandbygningsdirektoratets Ledelse. Men efter den Forklaring, jeg her har tilladt mig at give, antager jeg, at Bevillingens Anvendelse

vil være saa klar, at det ikke behøver at udtrykkes ved flere selvstændige Forslag, men at det vil være tilstrækkeligt at forhøie Summen paa det af Ministeren stillede Forslag. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at Grunden til, at man ikke fra Vandbygningsdirektoratets Side har foretaget sidstnævnte Arbejde, formentlig er den, at man har ment, at Generalstabens Arbejder der være tilstrækkelige, men det paastaas, og vistnok med Rette, af vedkommende Sagkyndige, at Generalstabens Kort ikke kunne benyttes der, efter som de ikke ere brugbare til en saa nøiagtig Kubikberegning som den, der skal anstilles her ved den Jord, som skal realiseres og flyttes. Generalstabens Kort er heller ikke udført med en saadan Nøiagtighed for Die.

Der er derefter kun tilbage at omtale Ændringsforslagene under § 27, og med Hensyn til dem kan jeg fatte mig i stor Korthed, efter som det af selve Ændringsforslagslisten fremgaar, at de fleste af dem ere Gjentagelser af Forslag, der bleve nægtede ved 2den Behandling. Entelte af disse Forslag ere ganske vist nye, men det er Forslag, der gaa ud paa meget store Foranstaltninger til Udvidelse af Jernbanevesenets Bygninger og Anlæg, og som altsaa maa falde bort i Henshold til de Betragtninger, som allerede ved 2den Behandling bleve gjorte gjældende, og hvoraf jeg navnlig skal fremhæve, at saa længe som det detaillerede Jernbanebudget ikke er optaget paa Finantsloven, er det ikke muligt for dette Thing at danne sig en virkelig klar Forestilling om, hvorvidt en Udgift dertil er finantsielt forsvarelig eller ikke, og derfor maa man under disse Forhold være mere nøieregnende og sparsommelig, end man vilde være, hvis Budgettet var optaget derpaa. Der ligger altsaa i alle disse Forslag om Nedsættelser fra vor Side ikke nogen absolut Nægtelse af de paagjældende Foranstaltninger, men en Nægtelse deraf under de nuværende Forhold, det vil sige under de Budgetforhold, der nu ligge for, idet vi mangle Betingelserne for at kunne erkjende Forslagenes Hensigtsmæssighed og finantsielle Forsvarelighed. Hvis dette var fjernet ved Smøbekommen fra Ministerens Side, og man havde optaget Budgettet paa Finantslovsforslaget i Marts, vilde vistnok en anden Behandling fra vor Side være bleven nogle af disse Forslag — jeg vil ikke sige dem alle — til Del, men det er imidlertid ikke slet. Der er ikke flere Forslag, der give mig Anledning til Omtale nu.

Indenrigsministeren (Fin sen):
Naar jeg til 3die Behandling af Finantslovsforslaget har tilladt mig at opstille et