

den høitærede Kirke- og Undervisningsministers Forslag til Danmarks Deltagelse i en skandinavisht Kunststudstilling. Den høitærede Kirke- og Undervisningsministers Forslag svarer aldeles i Luften; det er heller ikke begrundet. Den høitærede Indenrigsministers Forslag hviler nu paa et forkastet svensk Forslag, hvilket ganske vist ikke er et solidt Grundlag, men der er dog en lille Forskjel. Jeg skal dog blot ophjse for at vise, hvorledes man fra Indenrigsministeriet behandler disse Forslag, at det er ikke blot det, jeg her har oplyst, der viser en ganske forbausende Grad af Ubekjendtskab med de Forslag, man selv stiller, med Betingelserne for, at de virkelig kunne faae nogen Betydning, men i den Motivering, som findes til Forslaget om en Bevilling til Kunststudstillingen paa Kultusministeriets Budget paa § 26, findes desuden den værdifulde Oplysning, at det Beløb, der søges, er det samme som det, der blev bevilget for 2 Aar siden til en Kunststudstilling i Wien. Det er imidlertid en Misforstaaelse, thi det var det Dobbelte. Jeg tror, det er ret karakteristisk og stemmer saa fuldt med den Maade, hvorpaa Forslaget i Aar er blevet stillet paa Finantsloven. Man har fra først af stillet Alt, hvad man kan, op, og man har nu fortsat ved 3die Behandling. Jeg skal senere vise, hvad der er forlangt ved 3die Behandling; der er stillet en uendelig Masse af store Fordringer op. Derjom det viser sig, at de øvrige Fordringer ere lige saa vel begrundede, og derjom man har en lige saa alvorlig Villie til at føre det Altsammen igjennem, kan jeg ikke nægte, jeg synes, at det giver en ganske eiendommelig Belysning af Regjeringens Taktik. Under Nr. 296 og 297 er der stillet to Underændringsforslag til Ministerens Forslag under Nr. 295. Jeg skal nærmere forklare, hvad der menes ved disse Forslag. I Fjor, 1883—84, blev der givet dels en Bevilling til Arbeider, som skulde foretages af Skjernaakommisjonen, og som blev forlangt af Ministeriet til Regulering af Skjernaadalen og Underjogelse der, og dels en Bevilling af 10,000 Kr. til forskjellige Arbeider ved Ringjøbing Fjord, der forøvrigt ogsaa stude i Forbindelse med Skjernaadeltaets Afvandning og Havneanlæg, Besailing og Udløb for Ringjøbing Fjord. Disse Bevillinger bleve da brugte, og der er modtaget en Skrivelse fra Indenrigsministeriet, som gaar ud paa, at det har viist sig, at Bevillingen til Skjernaakommisjonen er tilstrækkelig, medens man samtidig derimod synes at mene, at Bevillingen til Arbeiderne ved Ringjøbing Fjord er utilstrækkelig. Ved nærmere at gjennemlæse Skrivelsen har det imidlertid viist sig, at sandsynligvis er den

Bevilling, der forlanges af den høitærede Indenrigsminister til Arbeiderne under Skjernaakommisjonen Ledelse, ikke tilstrækkelig, dersom Alt det skal udføres, der er forlangt udført af Udvalget i Fjor. Ved 3die Behandling af Finantsloven gav Udvalget den Gang som Bilag til Ministeriets Skrivelse en Udtalelse om, hvilke Arbeider man ønskede udførte paa disse tvende Steder. Den findes trykt i Tidenden for i Fjor i Forbindelse med Bilaget til 3die Behandling. Ved at sammenligne disse Udtalelser, der fremsattes af Udvalget, med de Bemærkninger, som her ere gjorte i Ministeriets Skrivelse, og som sthyldes Indberetning fra Ministeriets Ingenieur, er det meget tvivlsomt, om alle de Arbeider ere udførte ved Skjernaadeltaet, som paatænktes udførte af Skjernaakommisjonen i Overensstemmelse med Udvalgets, alfsaa Thingets Forlangende i Fjor. Sagen er nemlig den, at man ikke kan se, om der er optaget Nivelllement af samtlige Vandløb i Skjernaaens Vandgebet i Overensstemmelse med Udvalgets derom udtalte Forlangende, som findes gjengivet i Folkethingstidenden for 1883—84, Tillæg B., Sp. 1255—58, særlig Stykket c. Meningen var nemlig at tilveiebringe det fornødne Kortmateriale og andre Data til Regning af Planer og Overflag over de mod fremtidige Sandvandringer nødvendige Besthyttelsesarbeider, alfsaa ikke blot de forbigangne Sandvandringer, men ogsaa de fremtidige Sandvandringer. De to Ting maa nemlig ikke forveksles, og man kan ikke se, om Skjernaakommisjonen har indskrænket sig til at foretage Beregninger over den stedfundne Sanddrift, men ikke har taget i Betragtning de fremtidige Sandvandringer og de dermed i Forbindelse staaende Ulemper. Derjom nu dette Arbeide skal gjøres — og Udvalget er enig om at fastholde, at det skal gjøres, som det blev forlangt i Fjor af Thinget — vil maafte en Forhøielse af Beløbet være nødvendig, en Forhøielse ud over det, Ministeriet har forlangt, nemlig 4,500 Kr., og det er derfor man foreslaar Summen forhøiet med 2,500 Kr. til disse Profileringsarbeider, alfsaa i Alt til en Bevilling af 7,000 Kr., som paatænkes anvendt til Arbeider, der skulle udføres under Skjernaakommisjonen Ledelse. Det er, hvad jeg har at bemærke i Anledning af Underændringsforslaget under Nr. 296. Med Hensyn til Arbeiderne ved Ringjøbing Fjord, som ledes ikke af Skjernaakommisjonen, men af Vandbygningdirektoratet, da ses det, at man dels har opgivet nogle Arbeider, fordi man ansaa dem for at være for kostbare, dels har opgivet andre, fordi man ikke vidste eller paastod ikke at vide, hvad Meningen