

gjælder om Forslaget under Nr. 82, om Tilslut til Skytteforeningerne. — Jeg gaar der-
 efter over til Forslagene til § 26.

Til § 26 er der af Udvalget stillet For-
 slag om Medsættelser vedrørende Kystfiskeris-
 arbejderne paa Sjællands Vestkyst. De meget
 omfattende Arbejder, som der ere foreslaaede,
 har Udvalget ikke troet at kunne gaa ind paa,
 men derimod har man ikke villet modsætte
 sig de Arbejder, der ere foreslaaede, og som
 man anser for at saa at sige absolut nød-
 vendige, for at det Arbejde, der allerede er
 gjort, ikke skulde være spildt. De Arbejder,
 der ville blive bevilgede, hvis Udvalgets
 Vædringsforslag vedtages, ere de i Anmærk-
 ningerne til Finantsloven Tillæg A. Sp.
 1225—26 nævnte Arbejder under Nr. 55 og
 33—59, det er Juldørelsesarbejder, Vedlige-
 holdelsesarbejder og Digearbejder ved Thy-
 borøkanal. Disse Arbejder ville efter Fi-
 nantslovsforslaget medføre en Udgift af 71,000
 Kr. Ved de Forslag, der ere stillede her af
 Flertallet, bevilges der derimod 100,000 Kr.
 Det overfyldende Beløb af denne Sum, det,
 der bliver tilovers, efter at disse Arbejder
 ere udførte, mener Udvalget, bør, for saa
 vidt det strækker til, anvendes til at foretage
 de Tilslutningsarbejder til Diget af Høfderne,
 som findes nævnte i Slutningen af Nr. 54 i
 nævnte Spalte, altsaa ikke til stærkere Hoved
 og Bermer, men for at Tilslutning kan finde
 Sted af de der byggede Høfder. Jeg tror,
 at Forslagets Betydning vil være tydelig
 efter denne Forklaring laavel for den høit-
 ærede Minister som for Thinget. Ved 2den
 Behandling blev der af Indenrigsministeren
 stillet et Forslag, der da blev taget tilbage
 efter Opfordring fra min Side. Her er det
 nu fremfat igen, nemlig det Forslag, der
 gaar ud paa Opkrædningsarbejder i Thy-
 borøkanal. Forslaget er tiltraadt af Udvalget,
 men jeg skal med Hensyn til det dog gjøre
 et Par Bemærkninger. Det er nemlig med-
 delt Udvalget, at det vilde være ønskeligt,
 om disse Arbejder ikke bleve ledede udeluk-
 kende af teknisk sagkyndige Mænd, men
 ogsaa af nautisk sagkyndige Mænd, idet
 Vandforholdene, Strømforskelene Tilfan-
 dingsforholdene berøppe ere af den Natur,
 at søjkyndige Mænd maa antages at kunne
 udføre dette Arbejde uden Tidsspilde og Tab
 af Penge. Jeg henstiller til den høitærede
 Minister at tage dette under Overveielse.
 Dernæst er der en anden Betragtning, der
 ligeledes skyldes lokalt Initiativ, og som jeg
 skal tillade mig at fremsette, nemlig Dnske-
 ligheden af, at det Dampskib, der kommer til
 at foretage Opkrædningsarbejderne, tillige af
 Ministeren bliver beordret til at være Bug-
 serdamper for gennemsejlede Fartøier; det

er nemlig aldeles nødvendigt at lade sig bug-
 sere gjennem den smalle Kende, og det paa-
 staaes i det Mindste af de Sagkyndige og
 Lokalkyndige, at dette vil kunne ske uden no-
 get Tab for Statskassen, idet vedkommende
 Opkrædningskøb ikke kan arbejde i den Tid,
 da Bugseringen finder Sted. Det paa staaes
 nemlig, at Skibene, naar de skulle over Bar-
 ren gjennem Kanalen, maa gaa igjennem ved
 Høivandstid, men ved Høi- og Lavvandstid
 kan Opkrædningsarbejdet ikke finde Sted, og
 i den Tid vil altsaa Dampskibet være ledigt
 og uden Tab for Statskassen kunne bruges
 til at bugserer Skibene igjennem. Det er disse
 to Hensstillinger, jeg tillader mig at gjøre til
 den høitærede Ministers Overveielse. Hvis
 han kan imødekomme dem, tror jeg, at han
 derved imødekommer et almindeligt Ønske hos
 Befolkningen. Jeg maa derefter omtale
 Vædringsforslaget under Nr. 294, som har
 en mærkelig Historie. Dette Vædringsforslag
 gaar ud paa at tilveiebringe et Bidrag af
 50,000 Kr. til en skandinaviske Kunst- og In-
 dustristilling i Stockholm 1886. Dette
 Forslag begyndte ved 2den Behandling som
 et Forslag vedrørende en Kunst- og Indu-
 stristilling i Stockholm 1885, og da det
 ikke fandt Paaftjønneelse fra Udvalgets Fler-
 talls Side, var det lige ved at blive et stort
 Agitationsnummer, hvorigjennem man søgte
 at vise, hvor liden Sands Flertallet har for
 Kunsten, og det blev meget haardt bebrejdet
 os, at vi ikke gik ind paa en Bevilling til
 denne Kunststilling i 1885. Kort Tid efter
 modtog man imidlertid gjennem Pressen Med-
 delelse om, at der slet ikke var nogen Ud-
 stilling i Stockholm 1885. Det oplystes da
 ogsaa senere saavel gjennem Pressen som af
 Ministeriet, at det var en Feiltagelse, og
 1885 angaves da at være en Trykfeil og
 rettedes til 1886; men nu viser det sig imid-
 lertid ved nærmere Efterhyn, at der heller
 ikke er nogen Kunststilling i 1886. Der er
 nemlig et Forslag fra svensk Side om at holde
 en Industriustilling i Stockholm i 1886,
 men en Kunststilling, i hvilken fremmede
 Kunstnere skulde kunne deltage, er der hverken
 i 1885 eller 1886. Der er slet Ingen, der
 har ønsket vor Tilstedeværelse der, og denne
 Industriustilling i 1886 er endda meget
 tvivlsom, idet Første Kammer, efter hvad der
 i Gaar telegraferedes, men hvad der for Re-
 sten tidligere var mig bekjendt, vilde ske, af
 Breve, jeg har modtaget fra Sverrig, ganske
 vist har tiltraadt Forslaget, men Andet Kam-
 mer har forkastet Tilsludet til Udstillingen.
 Efter disse Oplysninger tror jeg, at vi uden
 at krænke Kunsten og Industrien temmelig
 rolig kunne forkaste dette Ministeriets Væ-
 dringsforslag. Det staar i Forbindelse med