

lige overfor Tydsland, eller hvorledes disse Forpligtelser ere, og heller ikke har man havt til Raadighed de Forhandlinger, der ere førte mellem Ministeriet og Statsraad Dietgen, saa at man ikke kan se, hvor meget Ministeriet der har bundet sig. Men hvorledes dette end forholder sig, maa jeg paa Udvalgets Flertals Begne nedlægge en bestemt Protest imod, at disse Aftaler bringes til Udførelse, da de ere i Strid med, hvad der er forhandlet her i Thinget, i Strid med Loven og til Skade for Statskassen.

Til § 6 er der udenfor Betænkningen stillet af mig et Vædringsforslag, vedrørende Transebjerg Postexpedition, og det er begrundet i, at vi fra den paagjældende Egn havde modtaget Underretning om, at det var paatænkt at affasse den fjørende Post og ophæve Postexpeditionen i Roldby, og at dette vilde medføre saa store Vanke- ligheder og Ulemper, at man der paa Egnen ikke ønskede Expeditionen i Transebjerg under denne Forudtætning. Sgaar, den 5te Marts, har jeg fra Ministeriet modtaget en Skrivelse, som lyder saaledes: „I Anledning af det ærede Finantsudvalgs Forespørgsel i Skrivelse af 3die denne Maaned skal man ikke undlade herved at meddele, at det ikke er Hensigten at flytte eller nedlægge Roldby Postexpedition paa Samsø, naar der bliver oprettet en Postexpedition i Transebjerg, lige saa lidt som der i Anledning af denne Expeditions Oprettelse vil ske nogen Forandring i den fra Roldby Expedition udgaaende fjørende Post“. Skrivelsen indeholder desuden Svar paa et andet Spørgsmaal, som ikke ligger for i dette Dieblit, men som jeg dog skal meddele med det Samme. Det er et Spørgsmaal, som blev fremsat af Udvalget om, hvad der paatænkes med Hensyn til Flytningen af Postexpeditionen i Bælum til Terndrup. Skrivelsen oplyser, at det ikke er paatænkt i alt Fald for Tiden at henlægge Postexpeditionen til Terndrup. Efter Modtagelsen af denne Skrivelse er det Vædringsforslag, jeg har stillet, unyttigt, og jeg tillader mig derfor at tage det tilbage.

Formanden (Berq): Det af den ærede Ordfører udenfor Betænkningen stillede Vædringsforslag til § 6 er taget tilbage. Optages det af Rogen? (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet.

Ordføreren (Holstein): Derefter gaar jeg over til de Vædringsforslag, der ere stillede til § 19. Det første Vædringsforslag, som giver Anledning til Omtale, er Underædringsforslaget under Nr. 43, som

gaar ud paa at forhøje den der omtalte Sum med ikkun 100 Kr. i Stedet for, som af Ministeriet foreslaaet, med 540 Kr. Det af den høitærede Minister fremsatte Forslag er en Gjentagelse fra 2den Behandling, hvor det blev forkastet, og Underædringsforslaget er altsaa en lille Indrømmelse, som man foreslaar, for at den der nævnte Understøttelse til en affædiget Funktionær ved Jernbanevesenet, M. P. Jensen, kan blive forhøjet med 100 Kr., hvorved han vil faae det Samme, som den anden nævnte Funktionær Kloppeborg, fik forrige Aar. De fleste af de derpaa følgende Vædringsforslag vedrøre Understøttelser; enten ere de tiltraadte eller nedsatte lidt i Henhold til almindelige Regler, som motiveres blandt Andet ved et Skjøn. Det er ikke muligt at give detaillerede Grunde for en saadan Understøttelses Medsættelse; den foretages i Henhold til den Praxis, som fra Thingets Side er fulgt. Vædringsforslagene under Nr. 49 og 51 gaa ud paa en Forhøielse i Henhold til den Betragtning fra Udvalgets Side, at man bør give høiere Understøttelse til Efterkommere af de Funktionærer, der ere døde i Statens Tjeneste. Det Samme gjælder Underædringsforslagene under Nr 50 og 52 vedrørende to Enker og nogle Børn. De gaa ud paa at fordoble den Sum, som er foreslaaet fra Ministeriets Side. Under § 19 er der endnu nogle Vædringsforslag, som jeg skal omtale, af de nye, som ikke have været tidligere under Behandling. De ere stillede af Ministeren og ikke tiltraadte af Udvalget. Det er Vædringsforslaget under Nr. 59 vedrørende forskjellige Reparationsarbejder ved Rytterstatuen paa Amalienborg Plads. Vædringsforslaget under Nr. 63, vedrørende en Udvidelse af Afløbet fra Frederiksberg Slotsø, og Vædringsforslaget under Nr. 69 angaaende et Bidrag til Tilshjnet med det danske Hedeselskabs Virksomhed. Det er Vædringsforslag, der i og for sig maaske nok kunde være Grund til enten helt eller delvis at gaa ind paa, men Udvalget fastholder, at Forslag af den Natur bør være fremsatte allerede inden 2den Behandling eller i Grunden saa betimeligt, at de forelaa samtidig med, at Finantsloovfor- slaget fremsættes. Kunne de ikke det, bør de rettere vente til næste Aar, da disse efterkommende mindre Forslag gjøre det meget vanskeligt at opstille en virkelig Beregning over de Poster, man saaledes har under Behandling. Der er altsaa ikke nogen principiel Modstand fra Udvalgets Side mod disse Forslag, men man har ikke tiltraadt dem af den Grund, at man ikke ser sig i Stand til saa sent at tage helt nye Spørgsmaal af den Natur under Overbeieelse. Det Samme