

høitærede Minister baade i Lovforslaget har andthed og mundtlig her i Salen forsvaret.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Bojsen: Jeg skal tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Finantsudvalget.

Jagd: Jeg skal tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et særligt Udvalg paa 7 Medlemmer. At henvisse Lovforslaget til Finantsudvalget kan jeg ikke se nogen-somhelst Anledning til. Et Spørgsmaal om, hvad der hensigtsmæssigt maatte foretages for at værne om Østersøfiskerierne, synes jeg ligger helt udenfor Finantsudvalgets almindelige Opgave. Er det paa-trængende nødvendigt, at der gjøres Noget i den Retning, som Lovforslaget tilsigter — og det tror jeg, det er — og er det en Sag af virkelig stor Fremtidsbetydning, da forekommer det mig, at det er en af de Sager, som det vilde være aldeles utilbørligt at henlægge for ikke at bringes videre, og det forudtæller jeg vilde blive Udsaldet, hvis den kom til Finantsudvalget. Skal den bringes videre, maa den selvfølgelig tages under Forhandling af Mænd, som stille sig den Opgave ved Konference med den høitærede Minister og gennem de forskjellige Kilder, hvorfra de kunne faae paalidelige Oplysninger om Sagen, at kunne indbringe en Betænkning i Thinget, som kan veilede dette til at tage Beslutning i Sagen.

Beth: Jeg vil dog tillade mig at støtte det Forslag, der er fremkommet om at henvisse Forslaget til Finantsudvalget. Naar den foregaaende ærede Taler ikke kunde finde nogen Grund dertil, saa tror jeg dog vist, at han maa have overset de nærliggende Grunde, som der er dertil. For det Første forlanges der i § 5 et ekstraordinært Beløb af 4,000 Kr. aarlig til Finantsministerens Raadighed for at sætte disse Fyebningsbestemmelser — deres Natur og Virkning være nu, hvorledes den vil — i Scene, og dernæst dreier det sig om at eftergive Forpagterne Forpagtningsafgiften for et Aar — den beløber sig til 72,000 Kr. — foruden de 12,000 Kr., som de betale i saft Afgift af Fjadsstrandshauerner. Jeg veed ikke, om det er Meningen, at dette

ogsaa skal høre op; i alt Fald er det 72,000 Kr., som man skulde eftergive Forpagterne eller befri dem for at betale i Løbet af næste Aar, og det forekommer mig derfor, at her virkelig er Spørgsmaal om temmelig store Summer, som Finantsudvalget maa og bør have en Mening om.

Jagd: Ganske vist har Forslaget jo en finantstiel Betydning; men jeg skal dog bemærke, at det, at Forslaget foreslaar anvendt 4,000 Kr. aarlig paa de til dets Udførelse sigtende Foranstaltninger, er ikke Noget, som blot er Tilfældet med denne Lov, men med uendelig mange Love, der ikke henvises til Finantsudvalget og dog ville medføre Udgifter. Det rent finantstielle Spørgsmaal forekommer mig at være af den Bestaaffenhed, at det kan forhandles her i Thinget, uden at de almindelige Synspunkter, som Finantsudvalget gjør gjældende, behøve at foreligge fra selve Udvalget. Hvad der i den Retning kan være at sige, vil da ogsaa hurtig kunne refereres her i Thinget af Finantsudvalgets Ordfører, uden at Forslaget derfor behøver at sendes til Finantsudvalget. Men hvad der forekommer mig at være af Bigtighed er, at det Udvalg, der skal forhandle Lovforslaget, virkelig bliver sammensat med det Maal for Die at komme til Klarhed om, paa hvilken Maade Østersavlen bedst kan fremmes ad Lovgivningsveien.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

Forslag af Jagd om Sagens Henvisning til et særligt Udvalg paa 7 Medlemmer forkastedes med 51 Stemmer mod 16.

Forslag af Bojsen om Sagens Henvisning til Finantsudvalget vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende en forhøjet Ligning til Hjørring Amts Skolefond.

(Uden Behandling findes i Tidenden Sp. 1176).

Der var ikke stillet noget Endringsforslag.