

ærede Ordfører bemærkede, at Ministeriet først modfatte sig at søge en Lønningsforhøielse til Belysningsmesteren ved det kgl. Theater, just af den Grund, at han meget nylig var bleven ansat ved Theatret; men de yderligere Oplysninger, der ere fremkomne fra det kongelige Theater, i Forbindelse med Hensynet til, at det sandsynligvis er umuligt at bevare denne Mand ved Theatret, naar man ikke vil give ham saa Meget, at han med Familie kan leve heri Kjøbenhavn, har gjort, at Ministeriet dog har villet henstille til Thinget, om man ikke skulde gaa til denne Lønningsforhøielse. Man kan ikke undvære en saadan Mand ved Theatret, og det turde være tvivlsomt, om man virkelig for 1,400 Kr. om Aaret kan faae en Mand, der omtrent er nødt til at stille sin Tid til Theatrets udelukkende Raadighed; jeg tvivler paa det. Honoraret til Arkitekt Grudmann vil Udvalgets Flertal ikke bevilge. Seg skal derom sige, at der er ingen Tvivl hos mig om, at denne Mand havde et ubetinget Krav paa Staten til at faae disse Penge udbetalt. Et helt andet Spørgsmaal er det jo ganske vist, hvorvidt Ministeriet fra Først af har været berettiget eller uberettiget til at give ham det Hver paa Ministeriets eller det Offentliges Vegne at udarbejde Tegninger til den ny polytekniske Værestanstalt; det er maasse tvivlsomt, og forjaavidt Flertallet skulde have Ret i sin Anskuelse, at Ministeriet i saa Henseende har handlet uberettiget, er det jo muligt, at jeg saa maa staa til Ansvar, kan blive tvungen til personlig at tilbagebetale Beløbet. Det er et Spørgsmaal for sig, men det er sikkert, at vedkommende Arkitekt havde et ubetinget Rettskrav paa Statskassen til at faae sit Arbejde betalt. Men tillige maa jeg sige, at efter min bedste Overbevisning vilde det være ufornuftigt, om man fra Bevillingsmagtens Side vilde indskrænke Ministeriet paa en saadan Maade, som her er foreslaaet, indskrænke Ministeriets Ret til paa bedste Maade at faae udarbejdet Planer og Overlag til nye Bygninger. Efter de da foreliggende Omstændigheder, som jeg ikke veed, om den ærede Ordfører kan huske — jeg skal ikke nærmere komme ind derpaa, da det ikke vilde føre til Noget for Øieblikket — er jeg fuldt overbevist om, at Ministeriet har handlet forsvarligt, og at man ikke vil kunne komme Ministeriet nærmere for den Sags Skyld. Hvad Kunst-

akademiet angaar, da vil det jo staa i det høie Things Erindring, at der for et Par Aar siden blev bevilget en Husleiegodtgjørelse til en af Professorerne for at kunne inddrage en ved Døden afgaaet eller afflediget Professors Leilighed og derigjennem faae et Par manglende Ateliers til Kunstskoler ved Akademiet. I Henhold til den saaledes trafte Aftale blev der i Fjor foreslaaet en Sum fra Ministeriets Side af 8—9,000 Kr for at faae tre Ateliers indrettede dels som sagt til Udvidelse af Skolelokalerne og dels for at kunne benytte det ene Lokale til en fri Fortsættelsesskole. Dette Forslag blev nægtet, men da derefter Ministeriet tilskrev Kunstakademiet for at faae oplyst, paa hvilken Maade og hvor billigt muligt den til Raadighed stillede Leilighed kunde benyttes for Skolerne, kom der en bestemt Indstilling fra Kunstakademiet, hvori det blev gjort gjældende, at det vilde være umuligt paa en fornuftig Maade at gennemføre den Undervisningsplan, som for nogen Tid siden er bleven vedtaget, naar ikke de udvidede Ateliers kom til Stede, og man mente derhos, at det ikke var muligt at benytte Leiligheden i den Stand, hvori den var. Samtidig viste det sig imidlertid, at det kunde lykkes at faae disse Ateliers ikke saa lidt billigere istandsatte, end man fra Først af havde tænkt sig, og Ministeriet tog da ikke i Betænkning for den Undervisnings Skyld, som skal fremmes gennem denne Anstalt, paa sit Ansvar paa forventet Tillægsbevilling at bemyndige Akademiet til at afholde de her omhandlede 4,500 Kr. De 600 Kr., som atter ere en Følge deraf, skal jeg ikke nærmere omtale. Om den anden Sag paa Kunstakademiets Budget, den — som jeg indrømmer — meget store Overstridelse ved Opstillingen og Ordningen af Skulptursamlingen, kan jeg kun sige, at det Forslag, der blev stillet i Fjor, blev fremsat efter Indstilling fra Kunstakademiet, men det viste sig, at man havde gjort feile Beregninger, at det var nødvendigt, naar man i det Hele vilde have Skulptursamlingen opstillet, at overskride Bevillingen meget betydelig. Da Ministeriet sit Underretning om Overstridelsens meget store Beløb, var den allerede delvis effektueret, og det vilde vel da have været ufornuftigt, om man havde standset Arbejdet og ladet det Hele staa i et Raas. Naar jeg gaar over til den reelle Side af Sagen, maa jeg sige,