

Undringsforslaget under Nr. 25. Det ses at være meget kort og affærdigende motiveret i Anmærkningerne. Der staar blot, at Udbidelsen af Kunstakademiets Solekloaker har nødvendiggjort Anstæffelsen af forskjelligt Inventar til disse, hvortil er medgaaet et Beløb af 600 Kr. ud over det normerede Beløb. Men ligesom man i det Hele taget ikke kan anerkjende de Foranstaltninger, der have fundet Sted ved Kunstakademiet, saaledes finder man heller ikke Anlæg til at bevilge Ministeriet dette Beløb af 600 Kr. — Til Flytning og Opstilling af Kunstakademiets Afstøbningssamlings begjærede den høitærede Minister i Fjor en Bevilling af 5,000 Kr., som blev ham tilstaaet. Nu ses det imidlertid af Anmærkningerne, at der er brugt 12,265 Kr., altsaa en Overstridelse af henved 150 pCt. Dette er en saa betydelig Overstridelse, at Udvalgets Flertal baade af Hensyn til denne Sag i sig selv og af Hensyn til Følgerne ikke har ment at kunne bevilge det. Udvalgets Flertal foreslaar derfor, at man nægter sit Samtykke til denne Overstridelse.

Dinesen: Mindretallet har ikke fundet det billigt at nægte det Beløb, der er forlangt som Erstatning for lidt Indtægtstab til Universitetspedellerne. Det er en Njendsgjerning, at de have lidt meget væsentlig som Følge af de nye Examensbestemmelser, der ere blevne indførte, og vi have ikke skjønned rettere, end at det er billigt at give dem denne Erstatning. Paa samme Vis have vi ogsaa fundet det billigt, at der gives Belysningsmesteren ved det kongelige Theater en Forhøielse af hans Løn. Det synes at fremgaa med fornøden Klarhed af de foreliggende Oplysninger, at denne Mand har overtaget den nævnte Bestilling under en Forudsætning, der har viist sig ikke at staa til, den Forudsætning nemlig, at han kunde staffe sig Fortjeneste udenfor sin Virksomhed ved Theatret. Naar det nu viser sig, at denne Forudsætning ikke staaer til, mene vi, at det er billigt — selv om Manden ikke i sin Tid har sikket sig de nødvendige Cauteleer for, at han fik Erstatning, hvis Forudsætningen bristede — at give ham en saadan Lønningforhøielse, at han kan leve, og det saa meget mere, som han efter alle foreliggende Bidnesblyd er en særdeles brugbar Mand i den Tjeneste, hvori han er ansat; han er en Mand, som meget vanskelig vil kunne erstattes. — Mindretallet har ikke fundet det rigtigt at nægte det Beløb, der er udgivet i Honorar til Arkitekt Grundmann for Tegninger til den nye polytekniske Lærearstalt. Der er ingen Tvivl om, at vedkommende

Arkitekt er berettiget til at faae sit Arbeide betalt af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Der kan være Spørgsmaal om Kultusministerens konstitutionelle Berettigelse til at antage denne Mand til det paagjældende Arbeide, men jeg skjønner saa ikke rettere, end at Thingets Flertal, dersom det vedtager denne Nægtelse, korrekt maa gaa den Vej at drage Ministeren til Ansvar. Gjør det ikke det, skjønner jeg ikke, at der er nogen god Mening i at nægte det her omhandlede Beløb. — De tre Udgifter under Kunstakademiet ere jo allesammen Efterbevilinger. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgfreds (Scharling) og jeg have ikke kunnet skjønne rettere, end at den høitærede Minister har havt god Grund til at træffe alle de Foranstaltninger, hvorom her er Tale. Følgelig bliver det jo den høitærede Ministers Sag nærmere at forsvare sin Stilling til disse Spørgsmaal. — I Betænkningen under Nr. 28 findes omtalt et Spørgsmaal om Udbidelse af Bjernede Kirkegaard, med Hensyn til hvilket hele Udvalget har været enigt om at udtale, at der burde være søgt Bevilling dertil paa et tidligere Finantslovsforslag. Naar Mindretallet har tiltraadt denne Betragtning, har det væsentlig været af Hensyn til, at vi anse det for hensigtsmæssigt af og til, dog ikke alt for let, at gaa ind paa de Begjæringer, der komme fra Kirkesynets Side, idet disse Syn undertiden kunne skjønnes at være opsatte for længe, idet man burde have været betænkt paa at træffe saadanne Foranstaltninger i Tide, og undertiden kræver man dem saa dog gjenneførte med en Hurtighed, som der ikke altid er tilstrækkelig Anledning til.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): Det forlangte Erstatningsbeløb til Universitetspedellerne for lidt Indtægtstab er selvfølgelig kun et rent Billighedskrav for disse Mand, og vil det høie Thing ikke bevilge dem disse Penges, saae de undvære dem; men den særlige Grund, der blev anført af den ærede Ordfører til ikke at bevilge dem, at man i Fjor ikke vilde bevilge en Forhøielse af deres Lønning, synes mig mærkelig; thi det forekommer mig netop, at naar man ikke har villet bevilge en Mand en forhøiet Lønning, foreslaaet paa Grund af en ganske paavifelig udvidet Tjeneste, saa er det en underlig Grund til derfor ikke at ville bevilge ham en Erstatning for lidt Indtægtstab. — Jeg haaber, at Bevillingen til Indkjøb af Kunstsager ikke skal blive overstredet paa Grund af den Medsættelse, som det ærede Udvalg foreslaar under Nr. 17. Det er ganske rigtigt, som den