

Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) vilde sætte dette Spørgsmaal i Forbindelse med det Vndlingspørgsmaal eller Agitationspørgsmaal, som vi kjende saa godt, om Underfølgelsen af de Dplysninger, som ere eller siges at være bragte tilveie angaaende de kommunale Skattelove, saa staar det jo aldeles ikke i nogen Forbindelse dermed, ikke i nogen Henseende, det er to helt forskjellige Spørgsmaal. Om Skovhartkornet skal hde et matrikulært Bidrag, hvilket det selvfølgelig kun skal hde paa det Sted, hvor Skoven ligger — thi Hartkornsbidraget ydes til den Kommune, hvor Skoven ligger — er et ganske andet Spørgsmaal end det, hvorvidt en Person, som ikke bor i en Kommune, skal hde Bidrag dertil, naar han af en eller anden Grund har Indtægt deraf. — Den høitærede Krigsminister besvarede ikke det Spørgsmaal, hvorfor Krigsministeriet — ja, den høitærede Minister var jo ikke den Gang Krigsminister — ikke havde begjæret Bevilling til Svømmeslaaden i Nyborg, skjøndt der vistnok havde været god Tid dertil, medens Rigsdagen endnu var inde. Derjom der havde været Tale om alene at begjære en Bevilling paa 350 Kr., vilde man jo kunne sige, at det var for lidt at indbringe et Lovforslag om, skjøndt det endda ikke var for lidt, fordi ingen Udgift bør afholdes, uden at Rigsdagen har bevilget den, men der er jo flere ikke saa ganske faae af samme Art, jeg har under Marineministeriet nævnt adskillige, og som bekendt var Marineministeren ogsaa den Gang Krigsminister. Det hører sammen med de forskjellige andre Overstridelser paa Marineministeriets Budget, paa det daværende samlede Forvarsministeriums Budget, som jeg har omtalt ved Begyndelsen af nærværende Forhandling. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har en ganske eiendommelig Opfattelse af Meningen af Rigsdagens Bevillinger, naar han kan udtale, at, dersom det viser sig, at det er nødvendigt at overskrive dem, saa maa Rigsdagen tage Skade for Hjemgjæld, hvis den har nægtet saadanne Ting. Det er netop det, at det maa være godtgjort for Rigsdagen, og at man maa have bibragt Rigsdagen den Overbevisning, at det er nødvendigt at bevilge dem, ellers maa Udgiften ikke afholdes. Dette er ikke sket her, det skete ikke ved Finantslovbehandlingen i Fjor, og det er ikke sket ved nogen senere Tillægsbevillingslov, hvortil der havde været Anledning. Derfor er en saadan Bemærkning fra det ærede Medlems Side fuldstændig uberettiget, men den staar i god Samklang med den provisoriske Mand, der gaar igjennem Høire for Tiden.

Dinesen: Jeg skal blot gjøre den korte Bemærkning, at Et er at gjøre sit Bedste for at bibringe Andre en Overbevisning, et Andet er, om disse Andre ere villige til at lade sig overbevise.

Ordføreren (Tauber): Dersom Rigsdagen ikke har ladet sig overbevise og som Følge deraf nægtet Bevillingen, saa er Bevillingen nægtet, og saa gjælder Rigsdagens Mening.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslagene under Nr. 1—3 (se Tillæg B. Sp. 899—900)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med de vedtagne Ændringer

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 4, 5 og 6 (se Tillæg A. Sp. 1543—46)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 10 (se Tillæg B. Sp. 901—2)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 7 med de vedtagne Ændringer

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 28—29 (se Tillæg B. Sp. 905—6)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 11 med de vedtagne Ændringer

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 32 (se Tillæg B. Sp. 907—8)

vedtoges uden Afstemning.)

Lovforslagets § 13 med de vedtagne Ændringer

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 37 (se Tillæg B. Sp. 907—8)

vedtoges uden Afstemning.